

Manifestação Técnica - Abertura dos Envelopes de Habilitação das Licitantes
Análise da Proposta

Tendo sido reaberta a sessão pública destinada à abertura dos envelopes de habilitação das primeiras colocadas no processo licitatório em epígrafe, este Departamento de Engenharia e Arquitetura (DEA) apresenta, abaixo, o resultado da análise das propostas dos Lotes 1 e 3 enviadas pela empresa Borges e Borges Engenharia Ltda no Pregão Eletrônico nº 90033/2024 em 28/11/2024.

BORGES E BORGES ENGENHARIA LTDA - CNPJ/MF: 30.814.314/0001-99

LOTES 1 e 3:

• **Tabela A:**

- Lote 1: A proposta foi preenchida com os respectivos valores unitários em todos os serviços, obtendo um somatório de **R\$ 210.661,10**, abaixo do valor referencial de R\$ 272.185,20;
- Lote 3: A proposta foi preenchida com os respectivos valores unitários em todos os serviços, obtendo um somatório de **R\$ 34.930,00**, abaixo do valor referencial de R\$ 129.298,66;

• **Tabela B:**

- Lote 1: A proposta foi preenchida com os respectivos valores dos BDI's: Material → 0,01 e Mão de Obra e Adm → 0,025.
 - Foi analisado o cálculo para o valor de Material, considerando o lance dado: $[(1+0,010) \times \text{R\$ } 241.669,80] = \text{R\$ } 244.086,50$;
 - Foi analisado o cálculo para Mão de Obra e Adm, considerando o lance dado: $[(1+0,025) \times \text{R\$ } 312.873,60] = \text{R\$ } 320.695,44$;
 - Para ambos BDI's a empresa não apresentou o valor em percentual:

Lote 1		
		Material
	Valor referencial do lote 1 (sem BDI):	R\$ 241.669,80
	BDI Material	BDI Mão de Obra e Adm
ção numérica. Exemplos: se 11%, 0,11, se	0,0100	
expressão numérica. Exemplos: se 21%,		0,0250

- Após análise, o valor do lote considerado foi **R\$ 564.781,94**, ficando abaixo do valor referencial de R\$ 673.477,47.



Manifestação Técnica - Abertura dos Envelopes de Habilitação das Licitantes
Análise da Proposta

- Lote 3: A proposta foi preenchida com os respectivos valores dos BDI's: Material → 0,01 e Mão de Obra e Adm → 0,020.
 - Foi analisado o cálculo para o valor de Material, considerando o lance dado:
 $[(1+0,010) \times R\$ 296.100,90] = R\$ 299.061,91$;
 - Foi analisado o cálculo para Mão de Obra e Adm, considerando o lance dado:
 $[(1+0,020) \times R\$ 383.341,20] = R\$ 391.008,02$;
 - Para ambos BDI's a empresa não apresentou o valor em percentual:

Lote 3		
	Valor referencial do lote 3 (sem BDI):	
	Material	R\$ 296.100,90
	BDI Material	BDI Mão de Obra e Adm
...)		
essão numérica. Exemplos: se 11%, 0,11, se	0,010	
m expressão numérica. Exemplos: se 21%,		0,020

- Após análise, o valor do lote considerado foi **R\$ 690.069,93**, ficando abaixo do valor referencial de R\$ 825.163,40.

CONCLUSÃO

Analizando os totalizadores apresentados nos Serviços A, eles ficaram abaixo dos valores referenciais, atendendo os requisitos dos itens 3.1.1 alínea "a" e 3.1.3 alínea "a" do Edital de Pregão Eletrônico nº 90033/2024 (SEI 1103355).

Quanto aos lances dos Serviços B, identificamos que o licitante não preencheu corretamente a planilha disponibilizada.

Considerando os valores dos BDI's (Benefícios e Despesas Indiretas) apresentados em Material (1,00%) e Mão de Obra e Adm (2,00%), nos Lotes 1 e 3, eles apresentaram um deságio cerca de 1200% para Material e 1100% para Mão de Obra e Adm no Lote 1 e um deságio inferior a 1200% para Material e 1400% para Mão de Obra e Adm no Lote 3 ao compararmos com os valores referenciais do edital (12,42% e 28,42% respectivamente).

Ressaltamos que o BDI é um índice utilizado para cobrir custos indiretos, como despesas administrativas, impostos, lucro e outros custos operacionais, sendo um componente essencial na formação do preço final de uma proposta.

Após as considerações, nossa análise resume-se em:

Inexequibilidade da Proposta: O valor do BDI apresentado é muito baixo em relação aos custos indiretos, o que pode comprometer a execução do contrato;

Subestimação de Custos: A proposta apresenta um BDI que não cobre adequadamente os custos indiretos, resultando em um preço artificialmente baixo que pode



Manifestação Técnica - Abertura dos Envelopes de Habilitação das Licitantes
Análise da Proposta

comprometer a qualidade do objeto do contrato;

Risco de Inexecução: Um BDI abaixo do mercado gera um risco de que a empresa não terá margem suficiente para cobrir despesas necessárias, podendo gerar inadimplência (com os fornecedores) ou falhas na execução do contrato.

Não Conformidade com as Condições de Mercado: O valor do deságio do BDI é tão inferior, que pode-se considerar de que a proposta não reflete as condições reais de execução do contrato.



Manifestação Técnica - Abertura dos Envelopes de Habilitação das Licitantes
Análise da Proposta

Tendo sido reaberta a sessão pública destinada à abertura dos envelopes de habilitação das primeiras colocadas no processo licitatório em epígrafe, este Departamento de Engenharia e Arquitetura (DEA) apresenta, abaixo, o resultado da análise da proposta do Lote 2 enviada pela empresa Borges e Borges Engenharia Ltda no Pregão Eletrônico nº 90033/2024 em 28/11/2024.

BORGES E BORGES ENGENHARIA LTDA - CNPJ/MF: 30.814.314/0001-99

LOTE 2:

• **Tabela A:**

- Lote 2: A proposta foi preenchida com os respectivos valores unitários em todos os serviços, obtendo um somatório de **R\$ 14.033,30**, abaixo do valor referencial de R\$ 101.018,20;

• **Tabela B:**

- Lote 2: A proposta foi preenchida com os respectivos valores dos BDI's: Material → 0,01 e Mão de Obra e Adm → 0,025.

- Foi analisado o cálculo para o valor de Material, considerando o lance dado:
 $[(1+0,002) \times \text{R\$ } 357.063,60] = \text{R\$ } 357.777,73$;
- Foi analisado o cálculo para Mão de Obra e Adm, considerando o lance dado:
 $[(1+0,002) \times \text{R\$ } 462.264,00] = \text{R\$ } 463.188,53$;
- Para ambos BDI's a empresa não apresentou o valor em percentual:

Lote 2		
Valor referencial do lote 2 (sem BDI):		Material R\$ 357.063,60
	BDI Material	BDI Mão de Obra e Adm
ção numérica. Exemplos: se 11%, 0,11, se	0,002	
xpressão numérica. Exemplos: se 21%,		0,002

- Após análise, o valor do lote considerado foi **R\$ 820.966,26**, ficando abaixo do valor referencial de R\$ 995.050,33.

CONCLUSÃO

Concluimos que o totalizador apresentado nos Serviços A ficaram abaixo dos valores referenciais, atendendo o item 3.1.2 alínea "a" do Pregão Eletrônico nº 90033/2024 (SEI 1103355).

Quanto aos lances dos Serviços B, identificamos que o licitante não preencheu corretamente a planilha disponibilizada.

Considerando os valores dos BDI's (Benefícios e Despesas Indiretas) apresentados em Material (0,2%) e Mão de Obra e Adm (0,2%), eles apresentaram um deságio cerca de



Manifestação Técnica - Abertura dos Envelopes de Habilitação das Licitantes
Análise da Proposta

6000% para Material e 14000% para Mão de Obra e Adm, ao compararmos com os valores referenciais do edital (12,42% e 28,42% respectivamente).

Ressaltamos que o BDI é um índice utilizado para cobrir custos indiretos, como despesas administrativas, impostos, lucro e outros custos operacionais, sendo um componente essencial na formação do preço final de uma proposta.

Após as considerações, nossa análise resume-se em:

Inexequibilidade da Proposta: O valor do BDI apresentado é muito baixo em relação aos custos indiretos, o que pode comprometer a execução do contrato;

Subestimação de Custos: A proposta apresenta um BDI que não cobre adequadamente os custos indiretos, resultando em um preço artificialmente baixo que pode comprometer a qualidade do objeto do contrato;

Risco de Inexecução: Um BDI abaixo do mercado gera um risco de que a empresa não terá margem suficiente para cobrir despesas necessárias, podendo gerar inadimplência (com os fornecedores) ou falhas na execução do contrato.

Não Conformidade com as Condições de Mercado: O valor do deságio do BDI é tão inferior, que pode-se considerar de que a proposta não reflete as condições reais de execução do contrato.

Manifestação Técnica - Abertura dos Envelopes de Habilitação das Licitantes
Análise da Proposta

Tendo sido reaberta a sessão pública destinada à abertura dos envelopes de habilitação das primeiras colocadas no processo licitatório em epígrafe, este Departamento de Engenharia e Arquitetura (DEA) apresenta, abaixo, o resultado da análise das propostas dos Lotes 4, 5 e 6 enviadas pela empresa Borges e Borges Engenharia Ltda no Pregão Eletrônico nº 90033/2024 em 28/11/2024.

BORGES E BORGES ENGENHARIA LTDA - CNPJ/MF: 30.814.314/0001-99

LOTES 4, 5 e 6:

• **Tabela A:**

- Lote 4: A proposta foi preenchida com os respectivos valores unitários em todos os serviços, obtendo um somatório de **R\$ 45.457,00**, abaixo do valor referencial de R\$ 69.753,17;
- Lote 5: A proposta foi preenchida com os respectivos valores unitários, com exceção do Serviço Aa – Limpeza de Caixas, o qual ficou em branco e será desconsiderado o lote, conforme item 6.1.2 do Pregão Eletrônico 90033/2024;

CRONOGRAMA DOS SERVIÇOS CONTÍNUOS - A													
Serviços Lote 5	Periodicidade	Quant. de Ser.	nov/24	dez/24	jan/25	fev/25	mar/25	abr/25	mai/25	jun/25	jul/25	ago/25	set/25
			out/25	nov/25	dez/25	jan/26	fev/26	mar/26	abr/26	mai/26	jun/26	jul/26	ago/26
SERVIÇO Aa - Limp. de Caixas	Semestral	01											
SERVIÇO Ab - Limp. de Calhas	Quadrimestral	01											
SERVIÇO Ac - Teste Hidrostático	Anual	01											
SERVIÇO Ad - Manut. Extintores	Anual	01											
SERVIÇO Ae - Teste em Transf. e Cabine	Anual	01											
SERVIÇO Af - lens AVCB	Anual	01											
Valor unitário = será o valor em decimal (ex. 250,00)													Valor Unitário
Valor total = será valor unitário x quantidade de vezes que o serviço será realizado													Valor Total
Valor A do Lote 5 = somatório dos valores totais dos serviços (Aa, Ab, Ac, Ad, Ae e Af)													Valor A do Lote 5 →
													Valor Máximo Referencial do Lote 5 →
													R\$ 28.924,00
													R\$ 4.131,50
													R\$ 4.000,00
													R\$ 4.000,00
													R\$ 4.000,00
													R\$ 4.000,00
													R\$ 77.318,50
													114.253,27

- Lote 6: A proposta foi preenchida com os respectivos valores unitários em todos os serviços, obtendo um somatório de **R\$ 54.944,50**, abaixo do valor referencial de R\$ 83.801,11;

• **Tabela B:**

- Lote 4: A proposta foi preenchida com os respectivos valores dos BDI's: Material → 0,01 (1%) e Mão de Obra e Adm → 0,025 (2,50%).
 - Foi analisado o cálculo para o valor de Material, considerando o lance dado:

$$[(1+0,010) \times \text{R\$ } 226.430,40] = \text{R\$ } 228.694,704;$$
 - Foi analisado o cálculo para Mão de Obra e Adm, considerando o lance dado:

$$[(1+0,025) \times \text{R\$ } 293.143,20] = \text{R\$ } 300.471,780;$$
 - Após análise, o valor do lote considerado foi **R\$ 529.166,48**, ficando abaixo do valor referencial de R\$ 631.007,56.



Manifestação Técnica - Abertura dos Envelopes de Habilitação das Licitantes
Análise da Proposta

- Lote 5: A proposta foi preenchida com os respectivos valores dos BDI's: Material → 0,01 (1%) e Mão de Obra e Adm → 0,025 (2,50%).
 - Foi analisado o cálculo para o valor de Material, considerando o lance dado:
 $[(1+0,010) \times R\$ 315.696,00] = R\$ 318.852,960$;
 - Foi analisado o cálculo para Mão de Obra e Adm, considerando o lance dado:
 $[(1+0,025) \times R\$ 408.709,20] = R\$ 418.926,930$;
 - Após análise, o valor do lote considerado foi **R\$ 737.779,89**, ficando abaixo do valor referencial de R\$ 879.769,79.
- Lote 6: A proposta foi preenchida com os respectivos valores dos BDI's: Material → 0,01 (1%) e Mão de Obra e Adm → 0,025 (2,50%).
 - Foi analisado o cálculo para o valor de Material, considerando o lance dado:
 $[(1+0,010) \times R\$ 265.620,30] = R\$ 268.276,503$;
 - Foi analisado o cálculo para Mão de Obra e Adm, considerando o lance dado:
 $[(1+0,025) \times R\$ 343.879,20] = R\$ 352.476,180$;
 - Após análise, o valor do lote considerado foi **R\$ 620.752,68**, ficando abaixo do valor referencial de R\$ 740.220,01.

CONCLUSÃO

Considerando que o licitante não apresentou lance no Serviço Aa da Tabela A, o Lote 5 não será considerado nesta análise, pelo não atendimento do item 6.1.2 do Pregão Eletrônico 90033/2024.

Considerando os valores dos BDI's (Benefícios e Despesas Indiretas) apresentados em Material (1,00%) e Mão de Obra e Adm (2,50%), nos Lotes 4 e 6, eles apresentaram um deságio cerca de 1200% para Material e 1100% para Mão de Obra e Adm, ao compararmos com os valores referenciais do edital (12,42% e 28,42% respectivamente).

Ressaltamos que o BDI é um índice utilizado para cobrir custos indiretos, como despesas administrativas, impostos, lucro e outros custos operacionais, sendo um componente essencial na formação do preço final de uma proposta.

Após as considerações, nossa análise resume-se em:

Inexequibilidade da Proposta: O valor do BDI apresentado é muito baixo em relação aos custos indiretos, o que pode comprometer a execução do contrato;

Subestimação de Custos: A proposta apresenta um BDI que não cobre adequadamente os custos indiretos, resultando em um preço artificialmente baixo que pode comprometer a qualidade do objeto do contrato;



Manifestação Técnica - Abertura dos Envelopes de Habilitação das Licitantes
Análise da Proposta

Risco de Inexecução: Um BDI abaixo do mercado gera um risco de que a empresa não terá margem suficiente para cobrir despesas necessárias, podendo gerar inadimplência (com os fornecedores) ou falhas na execução do contrato.

Não Conformidade com as Condições de Mercado: O valor do deságio do BDI é tão inferior, que pode-se considerar de que a proposta não reflete as condições reais de execução do contrato.