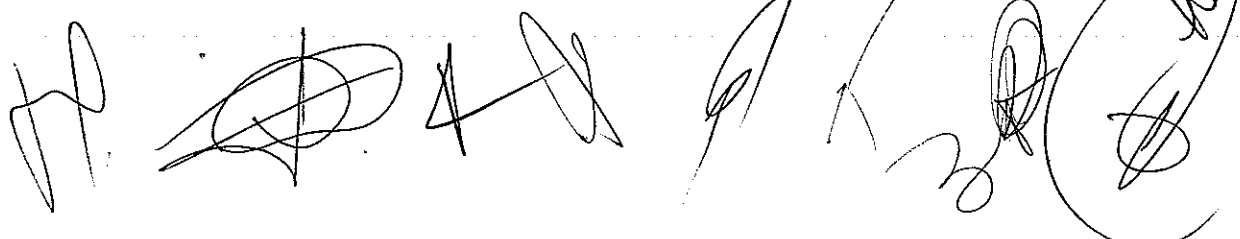


ATA DA 299ª SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO SUPERIOR DA DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO – BIÊNIO 2012/2014

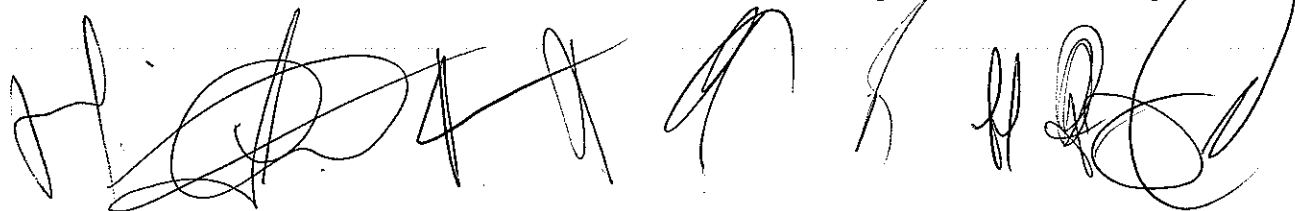
Aos vinte e um dias do mês de setembro do ano dois mil e doze, na sala de reuniões do Edifício Sede, situado na Rua Boa Vista, nº 200, 1º andar, reuniu-se o Conselho Superior da Defensoria Pública do Estado, sob a Presidência da Senhora Defensora Pública-Geral do Estado, Daniela Sollberger Cembranelli. Presentes os (as) Conselheiros (as): Bruno Ricardo Miragaia, Franciane de Fátima Marques, José Moacyr Doretto Nascimento, Juliana Saad, Luciana Zaffalon Leme Cardoso, Luciano Alencar Negrão Caserta, Luis Gustavo Fontanetti Alves da Silva, Márcia Regina Garutti, Rafael Bessa Yamamura, Rafael Valle Vernaschi, Vitore André Zilio Maximiano e, representando a Apadep, Rafael Moraes Português de Souza. Ausente justificadamente a Conselheira Fabiana Botelho Zapata. A Presidente iniciou a sessão às 9h45min registrando que na data de ontem, ocorreu no Salão Nobre da Faculdade de Direito da Universidade de São Paulo, o Júri simulado de Preto Amaral, retratando como o primeiro serial killer do Brasil, organizado pela Edepe, Núcleo de Combate a Discriminação, Racismo e Preconceito, Ouvidoria Geral, Instituto de Defesa do Direito, Faculdade de Direito da Universidade de São Paulo e a Companhia de Teatro do Faroeste. Abordou que o evento foi muito prestigiado, e teve como objetivo promover um julgamento justo, a que o acusado nunca chegou a ter, tendo a participação do Defensor Renato de Vitto na defesa do acusado e ao lado do advogado Mariz de Oliveira. A Ouvidora Geral, Luciana Zaffalon agradeceu o empenho de todos os envolvidos, e considerou o evento um marco na instituição, sendo muito prestigiado. A Presidente comunicou que nesta semana esteve no Palácio dos Bandeirantes para tratar do anteprojeto de lei sobre o aumento do número de servidores. Informou que nesta semana houve parecer favorável na Comissão de Orçamento e Finanças da Assembléia Legislativa no que tange o Projeto de Lei Complementar nº 27/12. Anunciou que as provas orais do V Concurso de Ingresso de Defensor Público será iniciada no dia vinte e oito de setembro, e continuará no período de primeiro a cinco de outubro, observando que será a primeira vez esta etapa do certame será realizada na própria sede da Defensoria Pública. O Conselheiro Vitore Maximiano, Presidente da Banca Examinadora do certame, informou que o edital para convocação dos candidatos se apresentarem na fase oral será publicada no Diário Oficial do dia seguinte. A Presidente comunicou a visita realizada às unidades de Carapicuíba e Lapa, durante a semana para tratar de diversos assuntos, como a expansão da instituição e melhorias nas unidades. Não havendo mais comunicações da Presidência, passaram-se as comunicações da Secretaria. Justificou a ausência da Conselheira Fabiana Zapata em razão de convite pelo Tribunal de Justiça de São Paulo para participar do Projeto de Justiça Restaurativa. Não havendo mais comunicações da secretaria, passou-se ao momento aberto. A Presidente iniciou o momento aberto franqueando a palavra à primeira inscrita, Érica Meireles, Representante da Associação de Servidores. Pleiteou que o atual contrato para fornecimento de auxílio alimentação não seja renovado e seja creditado em folha de pagamento, bem como a majoração do valor do auxílio nos moldes do Ministério Público, apontando o valor de vinte e nove reais ao dia. A Presidente informou que houve o pedido pela Comissão de Servidores da instituição para que não seja renovado o convênio com a empresa Sodexo, e informou que haverá um reajuste no valor do auxílio, mas em patamar ainda não definido, e informou ainda que os valores devam ser creditados na folha de pagamento, contudo destacou que há um expediente administrativo em andamento que analisa essas questões. Após franqueou a palavra ao próximo inscrito, Mateus Oliveira Moro, Presidente da Comissão de Prerrogativas. Apresentou resultados de consultas realizadas à Comissão de Prerrogativas. Agradeceu a prestação da administração em reunião com a Primeira Subdefensoria, na presença do Defensor Davi Depiné, para tratar de questões dos itinerantes. Deu ciência das dificuldades enfrentadas e criticou as condições de infraestrutura da Unidade de São Vicente. A Conselheira Juliana Saad concordou com as dificuldades apontadas, e destacou que medidas já estão sendo adotadas para que haja a prospecção de um novo local na cidade. O Defensor Mateus Oliveira mostrou a necessidade de reflexão sobre afastamentos perenes, e sugeriu a utilização de parte dos novos cargos de Defensor Público para cobrir os afastamentos entre as unidades de origem, citando problemas na Unidade de São Vicente e Regional Criminal. A Presidente informou que o tema será tratado posteriormente, e concordou com a sugestão para solucionar os casos. Não havendo mais manifestação do interessado, a Presidente franqueou a palavra à próxima inscrita,



Cristina Guelfi, Diretora da Edepe. Tratou da realização do Encontro Estadual de Defensores Públicos, relatando que, ao assumir a Diretoria da Edepe, em agosto, foi informada que os procedimentos licitatórios para a realização do Encontro Estadual e dos Pré-Encontros não tinham sido iniciados e que, atualmente, não existia tempo hábil para as contratações. Apontou que havia um entendimento da Diretoria anterior de que os Pré-Encontros não ocorreriam este ano, uma vez que as teses institucionais dos Pré-Encontros de 2011 ainda não haviam sido aprovadas, por ausência de quorum durante o último Encontro Estadual, ressaltando que existem 13 teses institucionais e outras 10 propostas de cancelamento ou de alteração de redações. Informou que ao tomar ciência do ocorrido, se reuniu com a Defensora Geral e com a Corregedora-Geral, Márcia Garutti, para tratarem do assunto, mas por não haver uma decisão definitiva, se decidiu expor a situação ao Conselho Superior e propor uma alternativa. Considerou que o atual modelo dos Encontros e Pré-Encontros Estaduais está ultrapassado e deve ser repensado, pois os Defensores não se sentem estimulados a participarem do evento, e avaliou a necessidade de pensar em um modelo que priorize as trocas de idéias e debates de temas importantes, não apenas de aprovação de teses institucionais. Apontou que protocolizará uma proposta de alteração da Deliberação CSDP nº 120/09, e observou que em sua proposta, excepcionalmente em 2012 não haveria os Pré-Encontros temáticos. O Conselheiro Luís Gustavo Fontanetti considerou que as teses discutidas no ano passado devem ser apreciadas, sem prejuízo de novas teses institucionais, e apontou que as teses institucionais de 2011 podem estar superadas. A Conselheira Márcia Garutti discordou do posicionamento do Conselheiro Luís Gustavo Fontanetti, e considerou que as teses adotadas devem ter caráter duradouro. O Conselheiro Luís Gustavo Fontanetti concordou com o apontamento da Diretora da Edepe, Cristina Guelfi de que o modelo é equivocado, mas entendeu que a realização dos Pré-Encontros é fundamental, uma vez que se trata de um momento de debate e discussão em torno dos temas sensíveis à instituição. A Diretora da Edepe, Cristina Guelfi apontou que os Pré-Encontros perdem o sentido quando há o esvaziamento do Encontro Estadual, uma vez que se trata de uma etapa preparatória. O Conselheiro Rafael Bessa lamentou o fato de a Edepe não ter instalado os procedimentos licitatórios necessários para a realização do Encontro Estadual e dos Pré-Encontros, e avaliou que esse fato sinaliza que já havia um entendimento de que os eventos não seriam realizados, e criticou a postura da Escola que não comunicou os Defensores sobre essa decisão. A Diretora da Edepe, Cristina Guelfi assinalou que a decisão aponta que não haveria Pré-Encontros temáticos, e que o Encontro Estadual seria realizado na Capital, sem a necessidade da contratação por licitação de um espaço. Destacou que durante o evento seriam discutidas as teses apresentadas em 2011, e observou que a deliberação do Conselho que normatiza o tema determina que o Encontro Estadual deva ser realizado anualmente, apontando que no ano de 2011 ele deixou de ocorrer. Após debate, os Conselheiros resolveram retomar o assunto no momento da análise da proposta apresentada pela Diretora da Edepe. Não havendo mais inscritos ao momento aberto, passou-se as manifestações dos Conselheiros sobre assuntos diversos. O Conselheiro Rafael Bessa mostrou preocupação em relação à distribuição dos cargos de Defensores, argumentando que o V Concurso está em sua fase final e a administração ainda não submeteu proposta ao Conselho Superior, assim pediu que a administração apresentasse o tema para que seja profundamente discutido, caso contrário corre-se o risco de que o debate seja prejudicado. A Presidente concordou com a necessidade de apresentação da proposta ao Conselho o quanto antes, e informou que ela está adiantada, mas que faltam apenas alguns detalhes relativos à área criminal. O Conselheiro Rafael Bessa indagou se a administração possui alguma proposta de redução dos gastos com os convênios de assistência jurídica suplementar, mostrando a necessidade de que o tema deva ser submetido ao Conselho para que algumas diretrizes sejam estabelecidas. Apontou que diversos temas estão ligados à distribuição de novos cargos, como a política de convênios e as atribuições dos Defensores. Acompanhou os Conselheiros Rafael Vernaschi e Luciano Caserta, além do Representante da Apadep, Rafael Português. A Presidente informou que a Ordem dos Advogados de São Paulo tem adotado uma postura muito firme junto às Faculdades de Direito e sugere não renovar a licença dos núcleos de práticas jurídicas das instituições que celebrarem convênio com a Defensoria. Apontou que algumas medidas estão sendo adotadas visando obter segurança jurídica necessária para a publicação de um edital de chamamento público às Faculdades interessadas em celebrar convênios com a Defensoria. O Conselheiro Rafael Vernaschi indagou sobre as tratativas com o Tribunal de Contas do Estado sobre a

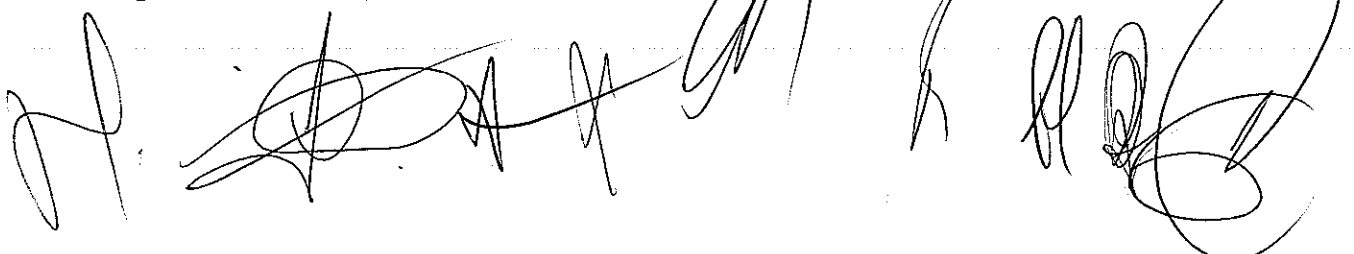
Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left, a checkmark on the right, and several other scribbles and initials.

legalidade da Deliberação CSDP nº 254/12, que regulamenta os dispositivos legais relacionados ao cálculo das vantagens pecuniárias por tempo de serviço. A Presidente informou que ainda não recebeu o retorno pelo órgão. O Conselheiro José Moacyr discordou de alguns entendimentos da Assessoria Jurídica sobre o cumprimento da decisão liminar concedida no agravo de instrumento interposto nos autos de mandado de segurança coletivo impetrado pela Apadep contra a Superintendência do IAMSPE, e considerou que aqueles Defensores que possuem ações individuais também devam ser beneficiados pela decisão. Parabenizou a Apadep pela atuação, e compartilhou que a decisão não é restrita apenas aos associados, pois gera efeitos ultrapartes. A Presidente informou que irá encaminhar os apontamentos do Conselheiro José Moacyr para a Assessoria Jurídica. O Conselheiro Luciano Caserta agradeceu a disponibilidade dos Assessores Cível e de Qualidade em discutir o fluxo de trabalho no novo espaço de atendimento inicial da Capital, e observou que o projeto contempla mudanças substanciais no fluxo de trabalho, contudo sugeriu que seja levado ao Conselho o projeto para conhecimento, antes de sua implementação. O Conselheiro Bruno Miragaia sugeriu que o projeto seja apresentado pelas Assessorias Cível e de Qualidade durante a sessão do Conselho, e que seja aberta aos Defensores, sendo comunicados previamente sobre a data, para que possam comparecer e opinar sobre a proposta. A Presidente concordou e apontou que são apenas ajustes no modelo de atendimento inicial na Capital, mas que não traz reflexos para o Interior ou Região Metropolitana. Encaminhou para votação o dia de sessão para apresentação do modelo de atendimento inicial, e por unanimidade, agendou a reunião para dia dezoito de outubro de 2012. O Conselheiro Luciano Caserta mostrou preocupação sobre a indefinição que segue em relação ao nome do novo Coordenador do Núcleo de Direitos do Idoso e da Pessoa com Deficiência, e informou que contactou diversos Defensores, integrantes e não integrantes do Núcleo Especializado, mas que, até o momento, não houve interessado. A Ouvidora-Geral, Luciana Zaffalon, lamentou a situação do Núcleo Especializado, e mostrou frustração com a indefinição do nome do Coordenador, por avaliar que a função de Coordenador de Núcleo é uma posição estratégica para a instituição. Apontou que, durante o último Ciclo de Conferências, foi aprovada uma proposta de cindir o Núcleo Especializado em dois temas: um voltado para os direitos do idoso, e outro para os da pessoa com deficiência. O Conselheiro Luís Gustavo sugeriu que a função de Coordenador de Núcleo fosse pontuada para fins de promoção, considerando que isso desestimula os candidatos. O Conselheiro Bruno Miragaia levou a proposta para os Coordenadores de Núcleos, e informou que eles pretendem apresentar uma proposta de Deliberação. O Representante da Apadep, Rafael Português compartilhou sobre as dificuldades de encontrar candidatos por considerar que há excesso de atribuições e que os Núcleos apresentam problemas estruturais. Apontou que a remuneração dos Defensores que assumem a função de Coordenador é reduzida, o que diminuiu o interesse, principalmente dos que moram no interior, assim sugeriu que a gratificação de representação fosse estendida aos Coordenadores de Núcleo. A Presidente apontou que já existe uma gratificação para aqueles que assumem essa função. O Representante da Apadep, Rafael Português noticiou o convênio firmado entre a Apadep e a Associação Paulista de Magistrados. Informou que esteve em Brasília para tratar do projeto de lei que modifica a Lei de Responsabilidade Fiscal, e informou que este tramita na Comissão de Orçamento e Finanças da Câmara dos Deputados, mas relatou que infelizmente, não houve quórum para votação. Informou ainda que, esteve presente, durante a leitura do relatório do projeto de lei que altera o Código de Processo Civil. Prestou informações sobre o Projeto de Lei nº 27/12, informando que está traçando algumas estratégias que envolvem a administração e a Ouvidoria para que o projeto seja submetido ao plenário da Assembléia Legislativa logo após o primeiro turno das eleições municipais, prevista para outubro, e ainda, sugeriu que haja esforços para que a Defensoria se instale em uma sala na Alesp. Por fim, indagou sobre a definição acerca do recesso de final de ano. A Presidente informou que ainda não houve definição sobre o tema, mas informou que a intenção será pela manutenção do modelo adotado em ano anterior. Não havendo mais manifestações dos Conselheiros sobre assuntos diversos, passou-se a ordem do dia. A Presidente inverteu a ordem do dia para julgamento dos processos urgentes, e iniciou com o processo CSDP nº 290/12. Interessada: Marina Wanderley Vilar de Carvalho. Assunto: Pedido de afastamento para participação no seminário "Corpos, Sexualidades e Feminilidades", no período de 26 a 28 de setembro de 2012. Relator: Conselheiro Bruno Ricardo Miragaia. O relator leu o relatório e proferiu o voto no sentido de afastar os interessados. O Conselho Superior DELIBEROU, por



Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left, a checkmark on the right, and other initials.


unanimidade, nos termos do voto do relator, deferir o afastamento da interessada, sem a percepção de diárias. CSDP nº 292/12. Interessada: EDEPE. Assunto: Pedido de afastamento para participação no curso "Gestão militarizada dos ilegalismos no Brasil contemporâneo", no dia 26 de setembro de 2012. Relatora: Conselheira Franciane de Fátima Marques. A relatora leu o relatório e proferiu o voto no sentido de deferir o afastamento dos interessados. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, nos termos do voto da relatora, deferir o afastamento dos Defensores Públicos: André Spilari Bernardi, Danilo Martins Ortega, Fabricio Bueno Viana, Gustavo Rodrigues Minatel e Renata Klimke. CSDP nº 294/12. Interessada: EDEPE. Assunto: Pedido de afastamento para participação no "Curso de Capacitação em Direito do Consumidor para Defensores Públicos", no dia 28 de setembro de 2012. Relatora: Conselheira Juliana Saad. A relatora leu o relatório e proferiu o voto no sentido de deferir o afastamento dos interessados e condicionar o caso da Defensora Renata Klimke. A Conselheira Franciane Marques observou que a o caso da Defensora Renata deve ser avaliada a quantidade de afastamentos, nos termos da deliberação CSDP nº 27/07, artigo 2º, §6º, tendo em vista que a mesma foi afastada nos autos deliberado há pouco. A Presidente sugeriu o envio de ofício à Edepe com recomendações neste sentido e encaminhou para votação. Aprovado por unanimidade que a Secretaria do Conselho Superior expedisse ofício à Edepe para que todos os processos sejam instruídos, nos termos da deliberação CSDP nº 239/12. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, nos termos do voto da relatora, homologar a desistência dos Defensores Públicos Mateus Oliveira Moro e Gustavo Rodrigues Minatel, e deferir o afastamento dos Defensores Públicos: Alvimar Virgilio de Almeida, Amanda Cavalcante Ferverença, Arthur Soares Pinto Moser, Betânia Devechi Ferraz Bonfá, Bruno Haddad Galvão, Debora Rezende Dantas Motta, Fernanda Caccavali Macedo, Gislaine Calixto dos Santos, José Eduardo Mendes, Julio Grostein, Livia Correia Tinoco, Luciana Angelo Almeida Santos, Luciano Castrequini Bufulin, Luiz Rascovisck, Octavio Ginez de Almeida Bueno, Roberta Prestes Abissamra, Rodrigo Emiliano Ferreira, Thais de Campos e Vivian Mantic Correia. Deliberou ainda, deferir o afastamento da Defensora Pública Renata Klimke, condicionado a apresentação de declaração, nos termos da Deliberação 27/07, artigo 2º, inciso VI. CSDP nº 287/12. Interessada: Samanta Cristina Lopez de Souza Ramos. Assunto: Recurso contra a Classificação do Concurso de Promoção do nível II para o nível III, relativo ao ano de 2012. Relator: Conselheiro Rafael Valle Vernaschi. O relator leu o relatório e proferiu o voto no sentido de indeferir o recurso, constatando que a interessada não concluiu a contagem de pontuação estipulado em edital, a partir da última promoção. O Conselheiro Luis Gustavo solicitou vista dos autos. A Presidente encaminhou para votação e concedeu-se vista por unanimidade. Vista concedida ao Conselheiro Luis Gustavo Fontanetti Alves da Silva. CSDP nº 289/12. Interessado: Anisio Vieira Caixeta Junior. Assunto: Recurso contra a Classificação do Concurso de Promoção do nível II para o nível III, relativo ao ano de 2012. Relator: Conselheiro Rafael Valle Vernaschi. O relator leu o relatório e proferiu o voto no sentido de conhecer o pedido, mas indeferir o recurso por pontuação fora do prazo definido em edital. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, nos termos do voto do relator, indeferir o pedido do interessado. CSDP nº 141/12. Interessado: Daniel Guimarães Zveibil. Assunto: Proposta de alteração da Deliberação CSDP nº 91/08, que cria a Comissão de Prerrogativas da Defensoria Pública do Estado de São Paulo e regulamenta sua atividade. Relatora: Conselheira Franciane de Fátima Marques. A relatora leu o relatório e abriu a palavra ao interessado. O Presidente da Comissão de Prerrogativas, Mateus Oliveira manifestou seu parecer contrário em quatro pontos do voto da relatora. Após a relatora proferiu o voto no sentido de deferir a alteração da deliberação proposta pelo proponente com sugestões de alterações. A presidente sugeriu a sistematização do voto da relatora em comparação à proposta do proponente, a fim de encaminhar aos Conselheiros para conhecimento e deliberação na sessão seguinte. A relatora sugeriu a votação por pontos da proposta. A Presidente encaminhou para votação e aprovou-se por unanimidade pela sistematização e votação em sessão posterior pontualmente. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e votação para a próxima sessão. CGDP CAEP nº 020/10. Interessado: Guilherme Augusto Campos Bedin. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relatora: Conselheira Juliana Saad. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, nos termos do voto da relatora, aprovar o relatório, e encaminhar à Defensoria Pública-Geral para expedição do ato homologatório de confirmação do interessado na carreira de Defensor Público do Estado. CGDP CAEP nº



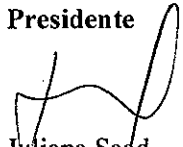
028/10. Interessada: Fabiana Julia Oliveira Resende. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relator: Conselheiro Luciano Alencar Negrão Caserta. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, nos termos do voto do relator, aprovar o relatório, e encaminhar à Defensoria Pública-Geral para expedição do ato homologatório de confirmação da interessada na carreira de Defensor Público do Estado. CGDP CAEP nº 046/10. Interessado: Luiz Fernando Baby Miranda. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relator: Conselheiro Luis Gustavo Fontanetti Alves da Silva. O relator solicitou a prorrogação por uma sessão e aprovou-se por unanimidade. O Conselho Superior DELIEBROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 257/12. Interessada: Roberta Marques Benazzi Villaverde. Assunto: Remoção por união de cônjuges (de: Regional Guarulhos / para: Unidade Mogi das Cruzes). Relatora: Conselheira Marcia Regina Garutti. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e votação para a próxima sessão. CSDP nº 179/12. Interessada: Defensoria Pública Geral do Estado. Assunto: Proposta de alteração da Deliberação CSDP nº 111/09 (Institui o Regimento Interno dos Servidores Públicos da Defensoria Pública). Relatora: Conselheira Fabiana Botelho Zapata. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e votação para a próxima sessão. CSDP nº 253/12. Interessado: Wagner Giron de La Torre. Assunto: Proposta de alteração da Deliberação CSDP 109/08 (Regulamenta a gratificação pelo exercício de atividades em condições de especial dificuldade decorrente da localização ou da natureza do serviço). Relator: Conselheiro José Moacyr Doretto Nascimento. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e votação para a próxima sessão. CSDP nº 254/12. Interessado: Presidente da Comissão de Prerrogativas. Assunto: Relatório semestral de atividades da Comissão de Prerrogativas (outubro de 2011 a março de 2012). Relator: Conselheiro Luis Gustavo Fontanetti Alves da Silva. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e votação para a próxima sessão. CSDP nº 268/12. Interessado: Coordenadoria do Núcleo Especializado de Combate a Discriminação, Racismo e Preconceito. Assunto: Relatório Semestral do Núcleo Especializado (julho de 2011 a junho de 2012). Relator: Conselheiro Vitore André Zilio Maximiano. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e votação para a próxima sessão. CSDP nº 1129/09. Interessado: Corregedor-Geral. Assunto: Proposta de rotina à carreira, nos termos do artigo 31, inciso XX, da Lei Complementar Estadual nº 988/06. Relator: Conselheiro José Moacyr Doretto Nascimento. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e votação para a próxima sessão. CSDP nº 310/11. Interessado: Primeira Subdefensoria Pública-Geral. Assunto: Plano de Atuação da Defensoria Pública do Estado para o biênio 2011-2013. Relatora: Conselheira Marcia Regina Garutti. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e votação para a próxima sessão. CSDP nº 278/12. Interessada: Coordenadora do Núcleo Especializado de Habitação e Urbanismo. Assunto: Relatório Semestral Final do Núcleo Especializado (maio a julho de 2012). Relator: Conselheiro Rafael Valle Vernaschi. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e votação para a próxima sessão. CSDP nº 246/12. Interessada: Defensoria Pública Geral do Estado. Assunto: Abertura de inscrições para membros e colaboradores dos Núcleos Especializados. Relator: Conselheiro Luciano Alencar Negrão Caserta. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e votação para a próxima sessão. CSDP nº 279/12. Interessado: Presidente da Comissão de Prerrogativas. Assunto: Proposta de Desagravo Público em relação ao Exmo. Defensor Público Jairo Salvador de Souza. Relator: Conselheiro Vitore André Zilio Maximiano. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e votação para a próxima sessão. CSDP nº 280/12. Interessado: Presidente da Comissão de Prerrogativas. Assunto: Proposta de Desagravo Público em relação aos Exmos. Defensores Públicos Daniela Skromov de Albuquerque e Carlos Weis. Relator: Conselheiro Bruno Ricardo Miragaia. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e votação para a próxima sessão. CSDP nº 281/12. Interessado: Corregedoria Geral. Assunto: Proposta de alteração da Deliberação CSDP nº 111/09 (Institui o Regimento Interno dos Servidores Públicos da Defensoria Pública). Relatora: Conselheira Fabiana Botelho Zapata. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e votação para a próxima sessão. CSDP nº 271/12. Interessada: Ouvidoria-Geral da Defensoria Pública. Assunto: Proposta de alteração da Deliberação CSDP nº 55/08, que institui o Sistema de tratamento das Manifestações dos

The bottom of the page features several handwritten signatures and initials in black ink. On the right side, there are three distinct marks: a checkmark-like symbol, a stylized signature, and a large, circular scribble. Along the bottom edge, there are several more complex, overlapping signatures and initials, some appearing to be in blue ink.

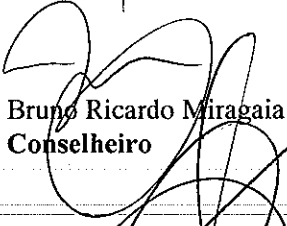
Usuários no âmbito da Ouvidoria-Geral da Defensoria. Relatora: Conselheira Franciane de Fátima Marques. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e votação para a próxima sessão. CSDP nº 282/12. Interessado: Leandro de Castro Silva. Assunto: Pedido de afastamento parcial para cursar as disciplinas Macroeconomia do Desenvolvimento e Gestão de Organizações Públicas, do curso de Mestrado Profissional em Gestão e Políticas Públicas, da Fundação Getúlio Vargas, no período de 08 de outubro a 10 de dezembro de 2012. Relatora: Conselheira Juliana Saad. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e votação para a próxima sessão. CSDP nº 283/12. Interessada: Escola de Defensoria Pública do Estado. Assunto: Aplicação da Deliberação CSDP nº 244, de 24 de fevereiro de 2012, relativamente à atuação dos membros dos Conselhos Editoriais da EDEPE. Relator: Conselheiro Luciano Alencar Negrão Caserta. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e votação para a próxima sessão. CSDP nº 285/12. Interessado: Luiz Antonio Silva Bressane. Assunto: Relatório de Atividades desenvolvidas no período de 17 de agosto de 2011 a 17 de agosto de 2012, junto ao Ministério da Justiça. Relatora: Conselheira Marcia Regina Garutti. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e votação para a próxima sessão. CSDP nº 286/12. Interessada: Coordenadora do Núcleo Especializado de Promoção e Defesa dos Direitos da Mulher. Assunto: Relatório Semestral do Núcleo Especializado (abril a julho de 2012). Relator: Conselheiro Rafael Bessa Yamamura. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e votação para a próxima sessão. Não havendo mais processos na ordem do dia, a Senhora Presidente deu por encerrada a sessão. Eu, Sarah Rocha Tininis, Secretária do Conselho Superior da Defensoria Pública, lavrei esta ata, que será objeto de aprovação na abertura dos trabalhos da próxima sessão. São Paulo aos vinte e um dias do mês de setembro do ano de 2012.



Daniela Sollberger Cembranelli  
Presidente



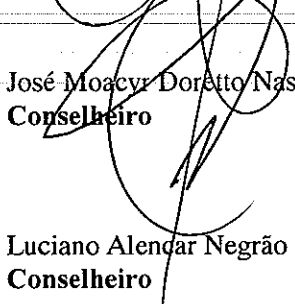
Juliana Saad  
Conselheira




Bruno Ricardo Miragaia  
Conselheiro



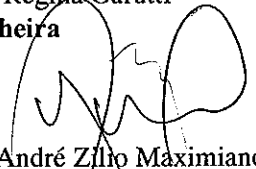
José Moacyr Doretto Nascimento  
Conselheiro



Luciano Alencar Negrão Caserta  
Conselheiro



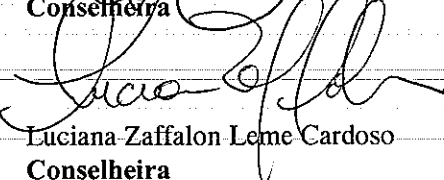
Marcia Regina Garutti  
Conselheira



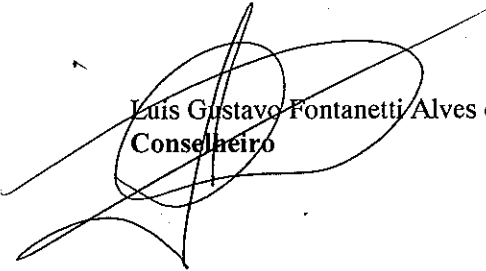
Vitore André Zilio Maximiano  
Conselheiro



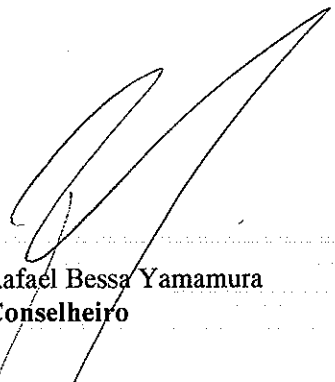
Franciane de Fátima Marques  
Conselheira



Luciana Zaffalon Leme Cardoso  
Conselheira



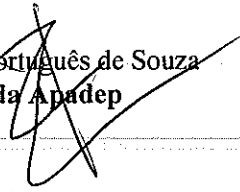
Luis Gustavo Fontanetti Alves da Silva  
Conselheiro



**Rafael Bessa Yamamura**  
**Conselheiro**



**Rafael Vile Vernaschi**  
**Conselheiro**



**Rafael Morais Português de Souza**  
**Representante da Apadep**