

ATA DA 301ª SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO SUPERIOR DA DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO – BIÊNIO 2012/2014

Aos cinco dias do mês de outubro do ano dois mil e doze, no auditório do Edifício Sede, situado na Rua Boa Vista, nº 200, Térreo, reuniu-se o Conselho Superior da Defensoria Pública do Estado, sob a Presidência da Senhora Defensora Pública-Geral do Estado, Daniela Sollberger Cembranelli. Presentes os (as) Conselheiros (as): Bruno Ricardo Miragaia, Franciane de Fátima Marques, José Moacyr Doretto Nascimento, Juliana Saad, Luciana Zaffalon Leme Cardoso, Luciano Alencar Negrão Caserta, Luis Gustavo Fontanetti Alves da Silva, Márcia Regina Garutti, Rafael Bessa Yamamura, Rafael Valle Vernaschi, Luciana Jordão da Motta Armiliatto de Carvalho e, representando a Apadep, Rafael Moraes Português de Souza. Ausente justificadamente a Conselheira Fabiana Botelho Zapata e o Conselheiro Vitore André Zilio Maximiano. A Presidente iniciou a sessão às 10h45min registrando que nesta sexta-feira seriam finalizadas as provas orais do V Concurso de Ingresso na Carreira de Defensor Público, e parabenizou a Banca Examinadora pela realização do certame, que transcorreu com muita seriedade e tranquilidade. Registrou ainda que, pela primeira vez, essa etapa do certame foi realizada na própria sede da instituição, e ressaltou que as arguições foram gravadas e arquivadas pela Fundação Carlos Chagas, a fim de promover sua transparência. Informou que ontem compareceu à cerimônia de posse de novos juízes substitutos do Tribunal de Justiça do Estado, e apontou que dois ex-Defensores tomaram posse e exercerá a magistratura, desejando sorte a nova carreira. Apresentou a proposta da Administração Superior na organização dos trabalhos na instituição durante o recesso do Judiciário no final do ano. Apontou a sistemática da proposta em evitar prejuízos ao público, visando contemplar a manutenção do funcionamento da Defensoria, o efetivo atendimento de demandas consideradas urgentes e a isonomia de condições para Defensores das áreas Cíveis e Criminais. Descreveu que a proposta será regulamentada por um ato da Defensoria Geral, sendo aberto um cadastramento de Defensores para a realização de triagem no período da manhã, além de atuação perante o Plantão Judiciário, e registrou que as atividades serão gratificadas. Na Capital, informou que se planeja a atuação de dez Defensores na triagem e outros seis no Plantão Judiciário, no Fórum da Barra Funda, no entanto informou que no Interior e Região Metropolitana, ainda não há um número definido de Defensores que irão atuar nesse período, mas apontou que a previsão é de que haja um Defensor na triagem e outro no Plantão Judiciário. Enfatizou que o plano apresentado foi formulado após consulta realizada junto aos Coordenadores Regionais, com especial atenção aos problemas confirmados no recesso do final do ano passado, mas ressaltou que a Administração estará aberta para a análise de outras propostas. A Conselheira Juliana Saad complementou que a sistemática da proposta leva em conta que o Plantão Judiciário será realizado no período vespertino, relatando que não aconteceu no ano passado, contudo observou que o Tribunal de Justiça concentrará suas atividades na Capital em apenas um cartório, facilitando o fluxo de trabalho. A Presidente ressaltou que caso não haja um número suficiente de Defensores inscritos para realizar as atividades, haverá a designação gratificada para que o serviço público seja mantido, e no caso dos Servidores, informou que aos que trabalharem durante esse período terão os dias compensados. O Conselheiro Bruno Miragaia indagou como se dará o funcionamento das unidades da Capital durante o recesso do Judiciário. A Presidente informou que as unidades da Capital ficarão fechadas, e posicionou que todo o atendimento será concentrado na Triagem, na Avenida Liberdade, nº 32, e no Plantão Judiciário, no Fórum Criminal da Barra Funda. O Conselheiro Bruno Miragaia discordou da proposta, e considerou que deve haver mudanças para os próximos anos. A Presidente reforçou que a Administração estará aberta, desde já, para receber sugestões, ainda para este ano. O Defensor Mateus Oliveira Moro, presente à sessão, sugeriu que a Administração fizesse uma representação formal ao Conselho Nacional de Justiça e ao Supremo Tribunal Federal, relatando os prejuízos que o recesso do Judiciário causa à população. A Presidente pediu para que os Defensores que atuarem nos Plantões Judiciários registrassem por escrito as ocorrências relevantes, a fim de embasar futuras argumentações institucionais por parte da Defensoria. Não havendo mais comunicações da Presidência, passaram-se as comunicações da Secretaria. Justificou a ausência dos Conselheiros Vitore Maximiano e Fabiana Zapata em razão de participação na Banca Examinadora do V Concurso Público na Carreira de Defensor Público. Informou que a Segunda Subdefensoria foi

representada pela Defensora Luciana Jordão da Motta Armiliatto de Carvalho. Não havendo mais comunicações da Secretaria, passou-se ao momento aberto. A Presidente franqueou à palavra a primeira inscrita, Patrícia Simeonato, Defensora da Unidade Vara de Execução Criminal da Capital. Apresentou o trabalho realizado pela unidade onde atua, e apontou que os dados apontam um número crescente de atendimentos realizados, e apontou um déficit de quatro Defensores. Informou que recebeu a informação de que a Segunda Subdefensoria retiraria três advogados conveniados que trabalham na unidade, sem a sinalização de uma reposição. A Presidente respondeu que de fato os advogados conveniados deixarão o local, mas apontou que no momento da expansão da Defensoria, haverá a devida reposição com o trabalho de Defensores Públicos. A Defensora Patrícia Simeonato destacou que a unidade tem atuado em processos de execução de penas cumpridas em outras cidades, isto porque a respectiva competência judicial passou a ser exercida na Capital, contudo apontou que o procedimento causa prejuízo aos assistidos, além de não observar uma resolução do Conselho Nacional de Justiça que garante que o processo do réu tramite na cidade onde a pena é cumprida. A Conselheira Juliana Saad informou que a Administração promove tratativas junto ao Conselho Nacional de Justiça para que o Tribunal de Justiça do Estado cumpra a resolução, a fim de solucionar o problema, mas relatou que casos relacionados aos processos do interior do Estado ocorrem porque a Defensoria não está presente em todas as cidades, apontando que deverá ser minimizado com a expansão da instituição. A Defensora Patrícia Simeonato defendeu que nas cidades nas quais não tenha Defensoria Pública, o trabalho junto aos presos seja realizado pela respectiva Coordenação da VEC da Regional. A Presidente franqueou a palavra à próxima inscrita, Sandra Shiguehara Tibano, Defensora da Unidade Varas de Execução Criminal da Capital. Apresentou problemas estruturais nos cartórios do Fórum Criminal da Barra Funda, e pediu que a Administração atuasse junto ao Conselho Nacional de Justiça para solucionar as dificuldades. O Conselheiro Luis Gustavo apontou que as Varas de Execuções Criminais no interior também enfrentam dificuldades devido ao número exíguo de Defensores. O Conselheiro Luciano Caserta pediu que, no momento de distribuição de cargos, seja observada a carga suportável de trabalho por Defensor, visando manter a qualidade do serviço. A Presidente agradeceu a presença da Unidade, e convidou para estarem presentes na sessão do dia dezoito de outubro, onde será apresentada a proposta de distribuição dos cargos. A seguir, franqueou a palavra à próxima inscrita, Erica Meirelles, Representante da Associação dos Servidores Públicos. Indagou sobre a majoração no valor do auxílio refeição dos Servidores, e indagou também sobre o conteúdo do anteprojeto de lei em trâmite na Secretaria de Estado da Casa Civil, que trata do aumento do número de Servidores. A Presidente respondeu que ainda em patamar não definido, haverá um aumento no auxílio refeição dos Servidores, e o benefício passará ser creditado em folha de pagamento, mas registrou que o valor será comunicado à Comissão de Valorização dos Servidores e também a Associação dos Servidores. Com relação ao anteprojeto, informou que o texto está à disposição de todos, e encaminhou o pedido à Coordenação Auxiliar da CGA para providências. A Presidente franqueou a palavra ao próximo inscrito, Mateus Oliveira Moro, Defensor da Unidade de São Vicente. Solicitou a correção de equívoco, informando que na Regional de Santos a demanda na área de Execução Penal está concentrada em São Vicente, entretanto, a Coordenação Regional da Vara de Execução Criminal está instalada na cidade de Santos. A Presidente informou que o problema já havia sido identificado e que oportunamente será corrigido. Não havendo mais inscritos ao momento aberto, passou-se as manifestações dos Conselheiros sobre assuntos diversos. O Representante da Apadep, Rafael Português comunicou que a Associação protocolizará um pedido à Defensoria Geral para regulamentar a distinção entre teto do subsídio e o teto remuneratório, citando a Deliberação do Conselho Superior da Defensoria do Rio Grande do Sul. Apontou que no âmbito dos Estados, o teto para os subsídios deve acompanhar os vencimentos do Presidente do Tribunal de Justiça, ou seja, noventa por cento do subsídio do Ministro do STF, enquanto o teto remuneratório deve acompanhar os vencimentos dos Ministros do STF. Por fim, pediu que a Defensoria aplique esse entendimento jurídico e citou um julgado do STF como precedente. Não havendo mais manifestações dos Conselheiros sobre assuntos diversos, passou-se a ordem do dia. A Presidente inverteu a ordem para deliberar processos urgentes, e aprovou-se por unanimidade. Iniciou a ordem do dia com o processo CSDP nº 282/12. Interessado: Leandro de Castro Silva. Assunto: Pedido de afastamento parcial para cursar as disciplinas Macroeconomia do Desenvolvimento e Gestão de Organizações Públicas, do

The bottom of the page contains several handwritten signatures and initials in black ink. From left to right, there is a simple 'H' shape, followed by a large, stylized signature, then a signature that appears to be 'Luis Gustavo', another signature, and finally a large, complex signature on the right side. There are also some smaller initials or marks scattered around these signatures.

curso de Mestrado Profissional em Gestão e Políticas Públicas, da Fundação Getúlio Vargas, no período de 08 de outubro a 10 de dezembro de 2012. Relatora: Conselheira Juliana Saad. A relatora leu o relatório e proferiu na questão preliminar pelo não conhecimento remetendo-se os autos à Defensoria Geral, e no mérito proferiu o voto pelo deferimento do pedido, observando que o interessado não fará percepção de diárias. A Presidente encaminhou para votação a questão preliminar, e por maioria de votos, deliberou pelo não conhecimento da questão preliminar. Vencidas as Conselheiras Juliana Saad, Luciana Jordão e Marcia Garutti. A Presidente encaminhou para votação o mérito, e aprovou-se por unanimidade. O Conselho Superior DELIBEROU, por maioria de votos, não conhecer a questão preliminar, vencida as Conselheiras Juliana Saad, Luciana Jordão da Motta Armiliatto de Carvalho e Marcia Regina Garutti. Deliberou ainda, por unanimidade, nos termos do voto da relatora, deferir o afastamento do interessado. CSDP nº 299/12. Interessada: EDEPE. Assunto: Pedido de afastamento para participação no "IV Congresso Internacional do IBDFAM e IV Congresso de Direito de Família do Mercosul", no período de 18 a 21 de outubro de 2012. Relator: Conselheiro Rafael Valle Vernaschi. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, nos termos do voto do relator, deferir o afastamento dos Defensores Públicos: Ana Paula de Souza Campos, Fabio Henrique Esposto, Flavio de Oliveira Frias, Thiago de Luna Cury e Samir Nicolau Nassralla. CSDP nº 287/12. Interessada: Samanta Cristina Lopez de Souza Ramos. Assunto: Recurso contra a Classificação do Concurso de Promoção do nível II para o nível III, relativo ao ano de 2012. Relator: Conselheiro Rafael Valle Vernaschi. O Conselheiro Luis Gustavo alegou que a interessada em resposta à notificação de irregularidade por ofício, pleiteou a nulidade somente da atuação realizada concomitantemente, ou seja, apenas pelo período de setembro a dezembro, e mantendo a pontuação atribuída no concurso, permanecendo cinco pontos. Desta forma, opinou por anular a inscrição da interessada, a partir de setembro de 2009, ao Núcleo Especializado dos Direitos do Idoso e da Pessoa com Deficiência, quando exerceu simultaneamente o Núcleo Especializado de Habitação e Urbanismo. O Conselheiro José Moacyr manifestou o pedido de vista pela incerteza da convalidação do ato administrativo. O Conselheiro Rafael Yamamura observou que o ato ilegal é anulável, avaliando que o administrador pode anular seus próprios atos. O Conselheiro Luis Gustavo apontou que havendo ilegalidade em uma dada decisão administrativa, é permitido a administração rever tal decisão e a anule, mas destacou a possibilidade de prejuízo à parte recorrente, por isso sugeriu a manifestação sobre o tema à parte atingida. A Presidente apontou o encaminhamento de votação pela convalidação e pela cassação da pontuação atribuída. A Conselheira Franciane Marques observou divergências no mérito. A Presidente recapitulou a votação pela questão preliminar, e deliberou por unanimidade, denegar o recurso. No mérito, por maioria de votos, reconheceu de ofício analisar a situação da interessada, e deliberou pela nulidade da inscrição e a participação da interessada junto ao Núcleo Especializado do Idoso e da Pessoa com Deficiência. Vencidos os Conselheiros José Moacyr e Luciano Caserta. A Presidente determinou que a Secretaria do Conselho Superior expedisse ofício a interessada para notificá-la sobre a decisão proferida, não podendo ser computado a pontuação para nenhum efeito, inclusive em concurso posterior. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, nos termos do voto do relator, denegar o recurso. Deliberou ainda, por maioria de votos, de ofício, reconhecer a nulidade da inscrição e a participação da interessada junto ao Núcleo Especializado dos Direitos do Idoso e da Pessoa com Deficiência, devendo-se corrigir a lista final publicada. Vencidos os Conselheiros Luciano Alencar Negrão Caserta e José Moacyr Doretto Nascimento.

CLASSIFICAÇÃO DOS INSCRITOS POR ANTIGUIDADE.

Classificação por antiguidade no concurso de promoção	Defensor(a)	Classificação de acordo com a lista de antiguidade publicada no D.O.E
1º	Adriana Mayer dos Santos	1º
2º	Luciana Jordão da Motta Armiliatto de Carvalho	2º

3º	Luiz Felipe Azevedo Fagundes	3º
4º	Alexandre Grabert	4º
5º	Aline Maria Fernandes Moraes	5º
6º	Gesanne Fonseca Gomes	7º
7º	Juliana Pavanelli	8º
8º	Marco Antonio Correa Monteiro	9º
9º	Bruno Diaz Napolitano	10º
10º	Viviane Oliveira Lourenço	11º
11º	Felix Ricardo Nonato dos Santos	12º
12º	Marcus Vinicius Ribeiro	13º
13º	Luciana de Oliveira Fernandes Fortes Balam	14º
14º	Alexandro Pereira Soares	15º
15º	Bruno Lopes de Oliveira	16º
16º	Amanda Pontes de Siqueira	17º
17º	Rodrigo Figueiredo de Oliveira	18º
18º	Phenelope Carvalho de Almeida	19º
19º	Angela de Lima Pieroni Detoni	20º
20º	Renata Lawant Miranda	21º
21º	Tatiana de Souza Kotake Ribeiro	24º
22º	Ana Paula Gaudencio de Figueiredo	25º
23º	Luciana Rocha Barros Veloni Alvarenga	26º
24º	Julio Cesar Tanone	28º
25º	Eduardo Joao Ra	29º
26º	Tatiana Belons Vieira	30º
27º	Vivian Maria Lopes	31º
28º	Amanda Polastro Schaefer	34º
29º	Maira Coraci Diniz	37º
30º	Wagner Ribeiro de Oliveira	39º
31º	Anisio Vieira Caixeta Junior	40º
32º	Diego Vale de Medeiros	41º
33º	Fernando Rodolfo Mercês Moris	42º
34º	Tania Cristina dos Santos de Oliveira	44º
35º	Daniela Skromov de Albuquerque	47º
36º	Betania Devechi Ferraz Bonfa	48º
37º	Alessandra Pereira de Melo	49º
38º	Francisco Carlos Marques Matarozio	52º
39º	Jose Moacyr Doretto Nascimento	56º
40º	Paulo Fernando Esteves de Alvarenga II	57º
41º	Katia Cilene Oliveira Giraldi	60º
42º	Flavia Laet Ribeiro de Almeida	65º
43º	Alexei Hermann de Carvalho Kirchhoff	67º
44º	Cesar Augusto Luiz Leonardo	77º
45º	Leandro de Marzo Barreto	78º
46º	Giovana Devito dos Santos	81º
47º	Leila Rocha Sponton	83º
48º	Bruna Rigo Leopoldi Ribeiro Nunes	88º

CLASSIFICAÇÃO DOS INSCRITOS POR MERECEMENTO

Classificação por Merecimento	Pontos	Defensor(a)	Classificação na lista de antiguidade
1º	12	Julio Cesar Tanone	28º
2º	12	Eduardo Joao Ra	29º
3º	12	Vivian Maria Lopes	31º
4º	12	Maira Coraci Diniz	37º
5º	12	Wagner Ribeiro de Oliveira	39º
6º	12	Diego Vale de Medeiros	41º
7º	12	Danilo Kazuo Machado Miyazaki	55º
8º	12	Rafael Braga Vinhas	68º
9º	12	Felipe Pires Percira	72º
10º	12	Luiz Eduardo de Toledo Coelho	79º
11º	12	Mariane Vinche Zampar	80º
12º	12	Filovalter Moreira dos Santos Junior	82º
13º	12	Bruna Rigo Leopoldi Ribeiro Nunes	88º
14º	11	Amanda Polastro Schaefer	34º
15º	11	Anisio Vieira Caixeta Junior	40º
16º	11	Vanessa Pellegrini Armenio	69º
17º	11	Viviane Modesto Gramulha	86º
18º	10	Samanta Cristina Lopez de Souza Ramos	33º
19º	10	Fernando Rodolfo Mercedes Moris	42º
20º	10	Leandro de Marzo Barreto	78º
21º	9,8	Angela de Lima Pironi Detoni	20º
22º	9	Luciana Rocha Barros Veloni Alvarenga	26º
23º	9	Daniela Skromov de Albuquerque	47º
24º	9	Thais Helena Costa Nader	71º
25º	9	Leila Rocha Sponton	83º
26º	8	Bruno Lopes de Oliveira	16º
27º	8	Phenelope Carvalho de Almeida	19º
28º	8	Giovana Devito dos Santos	81º
29º	7,6	Gesanne Fonseca Gomes	7º
30º	7,6	Luciana de Oliveira Fernandes Fortes Balam	14º
31º	7,6	Marcelo Martiniano de Oliveira	64º
32º	7	Marco Antonio Correa Monteiro	9º
33º	7	Alexei Hermann de Carvalho Kirchhoff	67º
34º	7	Cesar Augusto Luiz Leonardo	77º
35º	6,8	Amanda Pontes de Siqueira	17º
36º	6	Aline Maria Fernandes Moraes	5º
37º	6	Juliana Pavanelli	8º
38º	6	Marcus Vinicius Ribeiro	13º
39º	6	Ana Paula Gaudencio de Figueiredo	25º
40º	6	Tatiana Belons Vieira	30º
41º	6	Betania Devecchi Ferraz Bonfa	48º
42º	4	Jose Eduardo Mendes	22º
43º	3,2	Renata Lawant Miranda	21º
44º	3	Flavia Laet Ribeiro de Almeida	65º
45º	0,6	Alexandre Grabert	4º

DEFENSORES PÚBLICOS CLASSIFICADOS À PROMOÇÃO:

Lista de Promovidos – Nível II para Nível III	Defensor(a)	Critério
1º	Julio Cesar Tanone	MERECIMENTO
2º	Adriana Mayer dos Santos	ANTIGUIDADE
3º	Eduardo Joao Ra	MERECIMENTO
4º	Luciana Jordão da Motta Armiliato de Carvalho	ANTIGUIDADE
5º	Vivian Maria Lopes	MERECIMENTO
6º	Luiz Felipe Azevedo Fagundes	ANTIGUIDADE
7º	Maira Coraci Diniz	MERECIMENTO
8º	Alexandre Grabert	ANTIGUIDADE
9º	Wagner Ribciro de Oliveira	MERECIMENTO
10º	Aline Maria Fernandes Morais	ANTIGUIDADE
11º	Diego Valc de Medeiros	MERECIMENTO
12º	Gesanne Fonseca Gomes	ANTIGUIDADE
13º	Danilo Kazuo Machado Miyazaki	MERECIMENTO
14º	Juliana Pavanelli	ANTIGUIDADE
15º	Rafael Braga Vinhas	MERECIMENTO
16º	Marco Antonio Correa Monteiro	ANTIGUIDADE
17º	Felipe Pires Pereira	MERECIMENTO
18º	Bruno Diaz Napolitano	ANTIGUIDADE
19º	Luiz Eduardo de Toledo Coelho	MERECIMENTO
20º	Viviane Oliveira Lourenço	ANTIGUIDADE
21º	Mariane Vinche Zampar	MERECIMENTO
22º	Felix Ricardo Nonato dos Santos	ANTIGUIDADE
23º	Filovalter Moreira dos Santos	MERECIMENTO
24º	Marcus Vinicius Ribeiro	ANTIGUIDADE
25º	Bruna Rigo Leopoldi Ribeiro Nunes	MERECIMENTO
26º	Luciana de Oliveira Fernandes Fortes Balam	ANTIGUIDADE


Suplentes: 1) Amanda Polastro Schaefer – merecimento
2) Anísio Vieira Caixeta Junior - merecimento

CSDP nº 257/12. Interessada: Roberta Marques Benazzi Villaverde. Assunto: Remoção por união de cônjuges (de: Regional Guarulhos / para: Unidade Mogi das Cruzes). Relatora: Conselheira Marcia Regina Garutti. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 179/12. Interessada: Defensoria Pública Geral do Estado. Assunto: Proposta de alteração da Deliberação CSDP nº 111/09 (Institui o Regimento Interno dos Servidores Públicos da Defensoria Pública). Relatora: Conselheira Fabiana Botelho Zapata. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 253/12. Interessado: Wagner Giron de La Torre. Assunto: Proposta de alteração da Deliberação CSDP 109/08 (Regulamenta a gratificação pelo exercício de atividades em condições de especial dificuldade decorrente da localização ou da natureza do serviço). Relator: Conselheiro José Moacyr Doretto Nascimento. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 254/12. Interessado: Presidente da Comissão de Prerrogativas. Assunto: Relatório semestral de atividades da Comissão de Prerrogativas (outubro de 2011 a março de 2012). Relator: Conselheiro Luis Gustavo Fontanetti Alves da Silva. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 268/12. Interessado: Coordenadoria do Núcleo Especializado de Combate à Discriminação, Racismo e Preconceito. Assunto: Relatório Semestral do Núcleo Especializado (julho de 2011 a junho de 2012). Relator: Conselheiro

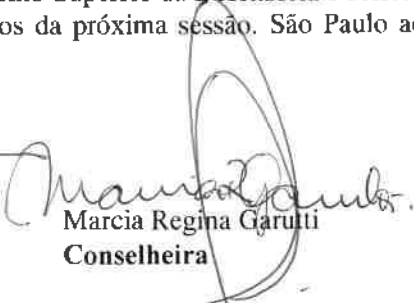
Vitore André Zilio Maximiano. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 1129/09. Interessado: Corregedor-Geral. Assunto: Proposta de rotina à carreira, nos termos do artigo 31, inciso XX, da Lei Complementar Estadual nº 988/06. Relator: Conselheiro José Moacyr Doretto Nascimento. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 310/11. Interessado: Primeira Subdefensoria Pública-Geral. Assunto: Plano de Atuação da Defensoria Pública do Estado para o biênio 2011-2013. Relatora: Conselheira Marcia Regina Garutti. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 278/12. Interessada: Coordenadora do Núcleo Especializado de Habitação e Urbanismo. Assunto: Relatório Semestral Final do Núcleo Especializado (maio a julho de 2012). Relator: Conselheiro Rafael Valle Vernaschi. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 246/12. Interessada: Defensoria Pública Geral do Estado. Assunto: Abertura de inscrições para membros e colaboradores dos Núcleos Especializados. Relator: Conselheiro Luciano Alencar Negrão Caserta. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 279/12. Interessado: Presidente da Comissão de Prerrogativas. Assunto: Proposta de Desagravo Público em relação ao Exmo. Defensor Público Jairo Salvador de Souza. Relator: Conselheiro Vitore André Zilio Maximiano. CSDP nº 280/12. Interessado: Presidente da Comissão de Prerrogativas. Assunto: Proposta de Desagravo Público em relação aos Exmos. Defensores Públicos Daniela Skromov de Albuquerque e Carlos Weis. Relator: Conselheiro Bruno Ricardo Miragaia. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 281/12. Interessado: Corregedoria Geral. Assunto: Proposta de alteração da Deliberação CSDP nº 111/09 (Institui o Regimento Interno dos Servidores Públicos da Defensoria Pública). Relatora: Conselheira Fabiana Botelho Zapata. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 271/12. Interessada: Ouvidoria-Geral da Defensoria Pública. Assunto: Proposta de alteração da Deliberação CSDP nº 55/08, que institui o Sistema de tratamento das Manifestações dos Usuários no âmbito da Ouvidoria-Geral da Defensoria. Relatora: Conselheira Franciane de Fátima Marques. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 283/12. Interessada: Escola de Defensoria Pública do Estado. Assunto: Aplicação da Deliberação CSDP nº 244, de 24 de fevereiro de 2012, relativamente à atuação dos membros dos Conselhos Editoriais da EDEPE. Relator: Conselheiro Luciano Alencar Negrão Caserta. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 286/12. Interessada: Coordenadora do Núcleo Especializado de Promoção e Defesa dos Direitos da Mulher. Assunto: Relatório Semestral do Núcleo Especializado (abril a julho de 2012). Relator: Conselheiro Rafael Bessa Yamamura. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 163/12. Interessado: Daniel Guimarães Zveibil. Assunto: Impugnação a lista de antiguidade, no concurso de remoção de Defensor Público. Relator: Conselheiro Vitore André Zilio Maximiano. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 288/12. Interessado: Luiz Eduardo de Toledo Coelho. Assunto: Proposta de fixação do auxílio alimentação, no âmbito da Defensoria Pública do Estado de São Paulo. Relator: Conselheiro Vitore André Zilio Maximiano. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 298/12. Interessada: Simone Hipólito da Silva. Assunto: Pedido de afastamento para participação no Seminário Internacional - Proteção Social e Cidadania hoje: tendências e desafios, no período de 27 a 29 de novembro de 2012. Relator: Conselheiro Rafael Bessa Yamamura. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 292/12. Interessada: EDEPE. Assunto: Pedido de afastamento para participação no curso "Gestão militarizada dos ilegalismos no Brasil contemporâneo", no dia 26 de setembro de 2012. Relatora: Conselheira Franciane de Fátima Marques. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CGDP CAEP nº 038/10. Interessada: Mariana de Souza Lima Lauand. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relator: Conselheiro Bruno Ricardo Miragaia Souza. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a


votação para a próxima sessão. CGDP CAEP nº 018/10. Interessado: Fabricio Feres Furlan. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relatora: Conselheira Fabiana Botelho Zapata. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CGDP CAEP nº 033/10. Interessada: Adriana Mas Rosa. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relatora: Conselheira Franciane de Fátima Marques. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CGDP CAEP nº 030/10. Interessado: Andre Vicentini Gazal. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relatora: Conselheira Juliana Saad. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CGDP CAEP nº 035/10. Interessada: Alessandra Pinho da Silva. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relator: Conselheiro Luciano Alencar Negrão Caserta. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CGDP CAEP nº 041/10. Interessada: Danielle Cristina Uemura. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relator: Conselheiro Luciano Alencar Negrão Caserta. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CGDP CAEP nº 046/10. Interessado: Luiz Fernando Baby Miranda. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relator: Conselheiro Luis Gustavo Fontanetti Alves da Silva. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CGDP CAEP nº 024/10. Interessada: Ilka Saito Millan. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relator: Conselheiro Luis Gustavo Fontanetti Alves da Silva. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CGDP CAEP nº 017/10. Interessado: Rafael Galati Sabio. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relator: Conselheiro Rafael Valle Vernaschi. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CGDP CAEP nº 029/10. Interessado: Andre Cadurin Castro. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relator: Conselheiro Rafael Valle Vernaschi. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CGDP CAEP nº 025/10. Interessado: Felipe Capra da Cunha Lopes. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relator: Conselheiro Rafael Valle Vernaschi. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CGDP CAEP nº 022/10. Interessada: Silvia Caniver Drago. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relator: Conselheiro Vitore André Zilio Maximiano. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. Não havendo mais processos na ordem do dia, a Senhora Presidente deu por encerrada a sessão. Eu, Sarah Rocha Tininis, Secretária do Conselho Superior da Defensoria Pública, lavrei esta ata, que será objeto de aprovação na abertura dos trabalhos da próxima sessão. São Paulo aos cinco dias do mês de outubro do ano de 2012.



Daniela Sollberger Cembranelli
Presidente


Juliana Saad
Conselheira


Bruno Ricardo Miragaia
Conselheiro


Marcia Regina Garulli
Conselheira


Luciana Jordão da Motta A. de Carvalho
Conselheira


Franciane de Fátima Marques
Conselheira



José Moacyr Doretto Nascimento
Conselheiro

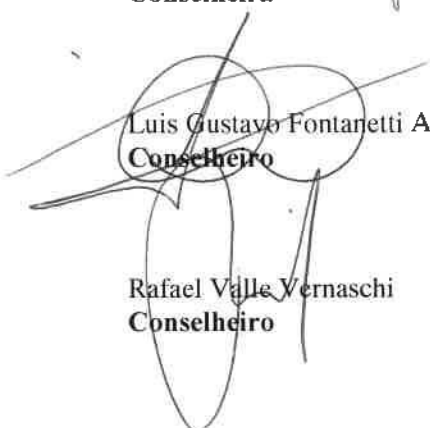
Luciano Alencar Negrão Caserta
Conselheiro

Rafael Bessa Yamamura
Conselheiro

Rafael Morais Português de Souza
Representante da Apadep



Luciana Zaffalon Leme Cardoso
Conselheira



Luis Gustavo Fontanetti Alves da Silva
Conselheiro

Rafael Valle Vernaschi
Conselheiro