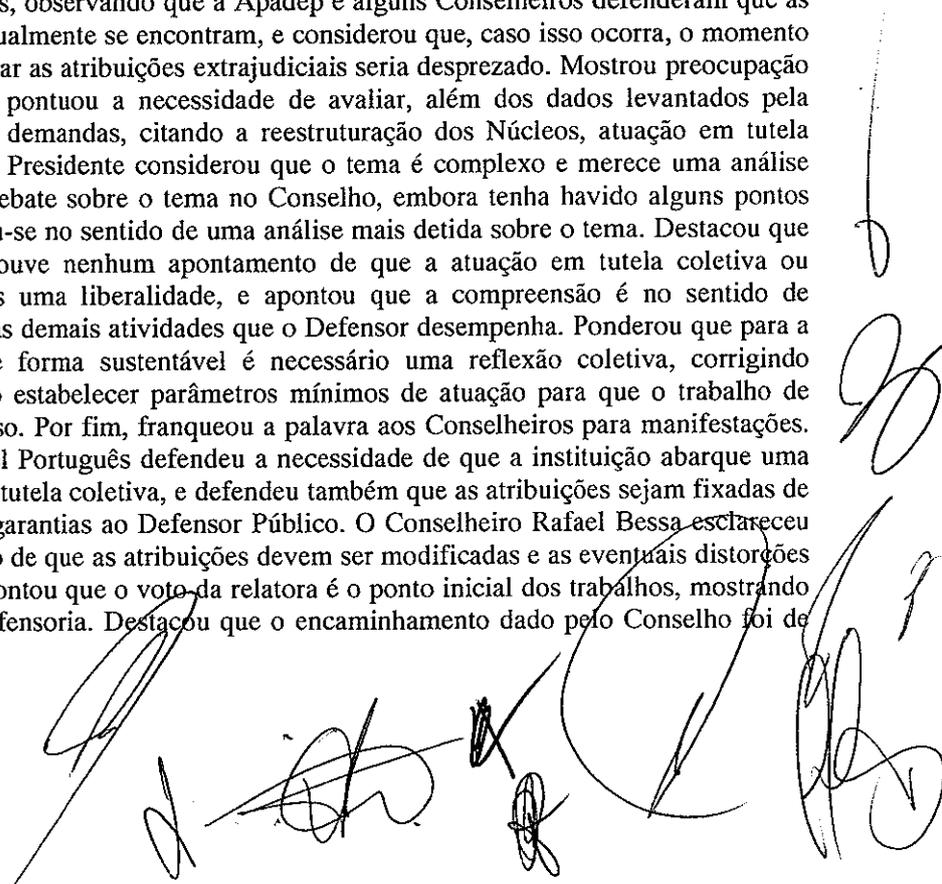
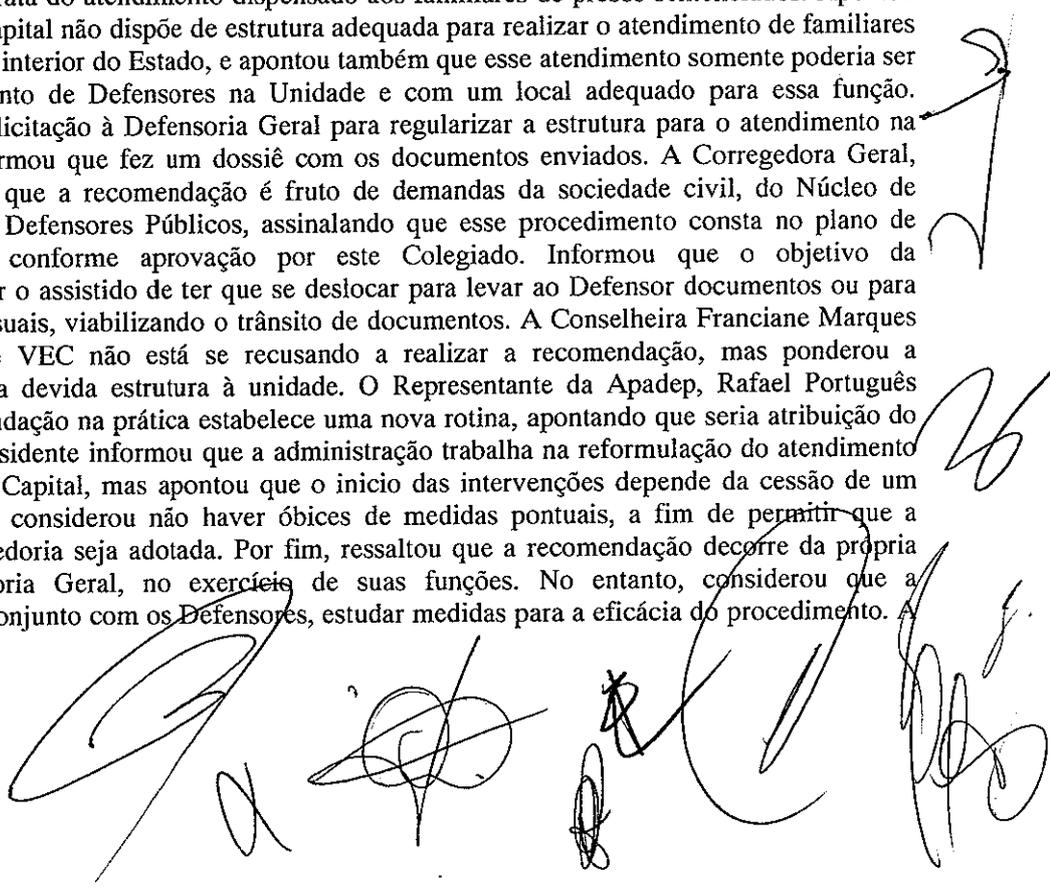


ATA DA 305ª SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO SUPERIOR DA DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO – BIÊNIO 2012/2014

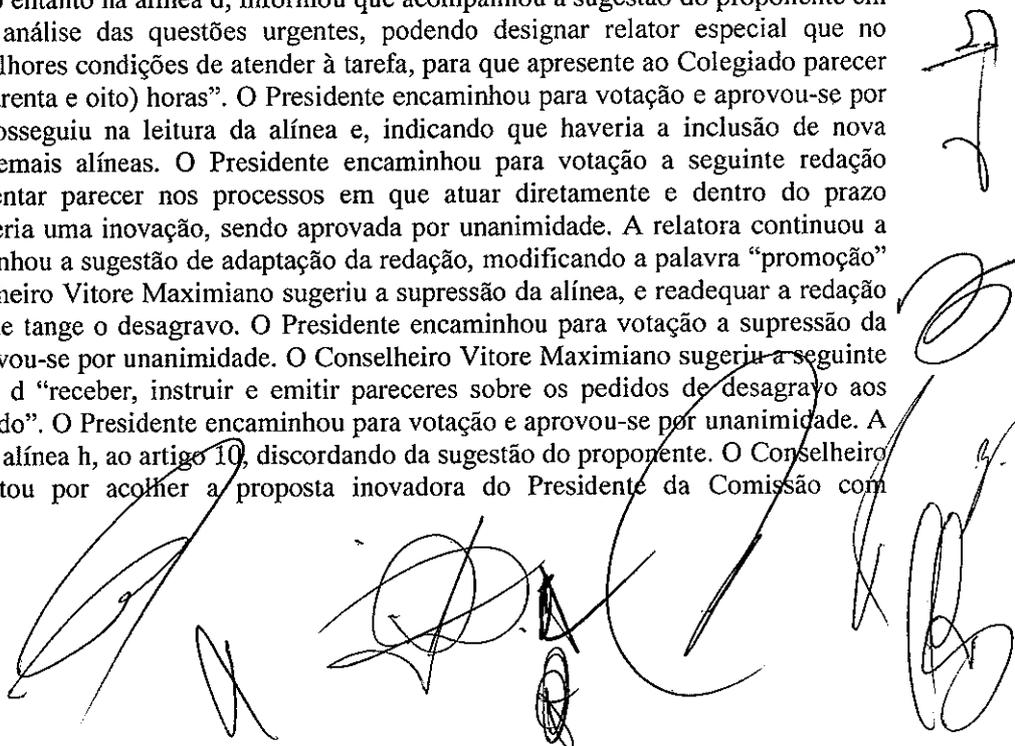
Aos nove dias do mês de outubro do ano dois mil e doze, na sala de Reuniões do Edifício Sede, situado na Rua Boa Vista, nº 200, 1º andar, reuniu-se o Conselho Superior da Defensoria Pública do Estado, sob a Presidência do Senhor Primeiro Subdefensor Público-Geral do Estado, Davi Eduardo Depiné Filho. Presentes os (as) Conselheiros (as): Bruno Ricardo Miragaia, Fabiana Botelho Zapata, Vitore André Zilio Maximiano, Franciane de Fátima Marques, José Moacyr Doretto Nascimento, Luciana Zaffalon Leme Cardoso, Luciano Alencar Negrão Caserta, Luis Gustavo Fontanetti Alves da Silva, Márcia Regina Garutti, Rafael Bessa Yamamura, Rafael Valle Vernaschi, representando a Terceira Subdefensoria Pública Geral, Renato Campos Pinto de Vitto, e, representando a Apadep, Rafael Moraes Português de Souza. O Presidente iniciou a sessão às 09h30min, encaminhando as atas das últimas sessões para aprovação, sendo elas as atas da 302ª, 303ª, 304ª Sessão Ordinária e 44ª Sessão Extraordinária. Comunicou que durante a semana foram realizadas duas reuniões em continuação ao processo de expansão da instituição, sendo a primeira com Defensores das Varas de Execução Criminal e a segunda com Defensores que atuam em processos de conhecimento na esfera criminal e no Júri. Informou que na semana seguinte acontecerão reuniões com os Núcleos e Defensores atuantes em Infância e Juventude. Não havendo mais comunicações da Presidência, passaram-se as comunicações da Secretaria. Comunicou o recebimento nesta semana, por malote, do estudo realizado pela Regional Sul para auxílio no debate sobre o tema de distribuição dos cargos. Comunicou que a Servidora Simone Hipólito protocolou, nesta semana, o pedido de renúncia de diárias ou outras verbas remuneratórias, nos termos do voto do Conselheiro Rafael Bessa, deliberado na última sessão. Não havendo mais comunicações da Secretaria, passou-se ao momento aberto. O Presidente franqueou a palavra ao primeiro inscrito, Henrique Finoti, Representante da Associação dos Servidores. Ele pediu a palavra para que a entidade de classe pudesse se manifestar no processo que altera o regimento interno dos servidores, cujo processo está em pauta. O Representante da Terceira Subdefensoria, Renato Campos sinalizou que haveria um pedido de vista pela administração, a fim de modificar a proposta original, e sugeriu que a Associação dos Servidores formalizasse uma manifestação, sendo encaminhada ao Conselho e a Coordenadoria Geral de Administração. O Presidente sugeriu retirar o processo de pauta para aguardar a vinda da manifestação a ser protocolada pela Associação dos Servidores, e aprovou-se por unanimidade. Passou a palavra ao próximo inscrito, Defensor Mateus Oliveira, Presidente da Comissão de Prerrogativas. Ele manifestou sua impressão sobre o processo de fixação de atribuições, observando que a Apadep e alguns Conselheiros defenderam que as atribuições fossem fixadas como atualmente se encontram, e considerou que, caso isso ocorra, o momento para rever distorções e complementar as atribuições extrajudiciais seria desprezado. Mostrou preocupação sobre a complexidade do tema, e pontuou a necessidade de avaliar, além dos dados levantados pela administração, a análise de outras demandas, citando a reestruturação dos Núcleos, atuação em tutela coletiva e educação em direitos. O Presidente considerou que o tema é complexo e merece uma análise mais apurada, pontuando que no debate sobre o tema no Conselho, embora tenha havido alguns pontos divergentes, o encaminhamento deu-se no sentido de uma análise mais detida sobre o tema. Destacou que por parte da administração não houve nenhum apontamento de que a atuação em tutela coletiva ou educação em direitos seria apenas uma liberalidade, e apontou que a compreensão é no sentido de equacionar essa função junto com as demais atividades que o Defensor desempenha. Ponderou que para a instituição ter um crescimento de forma sustentável é necessário uma reflexão coletiva, corrigindo possíveis distorções, sendo preciso estabelecer parâmetros mínimos de atuação para que o trabalho de expansão seja realizado com sucesso. Por fim, franqueou a palavra aos Conselheiros para manifestações. O Representante da Apadep, Rafael Português defendeu a necessidade de que a instituição abarque uma atuação mais estratégica na área de tutela coletiva, e defendeu também que as atribuições sejam fixadas de maneira como estão para conferir garantias ao Defensor Público. O Conselheiro Rafael Bessa esclareceu que houve consenso pelo Colegiado de que as atribuições devem ser modificadas e as eventuais distorções fossem corrigidas. Rafael Bessa apontou que o voto da relatora é o ponto inicial dos trabalhos, mostrando um retrato da situação atual da Defensoria. Destacou que o encaminhamento dado pelo Conselho foi de

The bottom of the page contains several handwritten signatures and initials in black ink. On the right side, there is a large, stylized signature that appears to be 'Rafael Bessa'. To its left, there are several smaller, less distinct signatures and initials, including one that looks like 'D' and another that looks like 'R'. The signatures are written over the bottom portion of the text.

que, até o dia vinte de dezembro, cada Defensor deverá verificar se a atribuição está de acordo com o informado no voto da relatora. Concomitantemente, a administração disponibilizará os dados que possui, comparando se as informações estão corretas. Informou que após a coleta dos dados, o Conselho Superior fixará um cronograma para se dedicarem ao assunto. A Ouvidora Geral, Luciana Zaffalon compartilhou a preocupação do Defensor Mateus Oliveira, e refletiu que o momento é oportuno para se olhar qual o modelo de Defensoria está buscando. O Conselheiro Luciano Caserta abordou que pela primeira vez há um retrato do trabalho realizado por cada Defensor em suas respectivas regionais/unidades, e apontou que na sessão extraordinária se debateu a metodologia a ser utilizada na fixação das atribuições. O Conselheiro José Moacyr observou que durante a sessão extraordinária somente foi discutida a metodologia de análise do processo. O Representante da Apadep, Rafael Português informou que há uma mobilização em prol da aprovação do PLC 27/12, na próxima terça-feira. O Conselheiro Luciano Caserta apontou a necessidade de apreciar, ainda este ano, o processo que trata dos critérios de atendimento, sugerindo que a discussão fosse de forma fatiada, e o critério de atendimento calculado em salários mínimos fosse o primeiro item, justificando que o salário será reajustado em janeiro. Acompanhou o Conselheiro José Moacyr. A Conselheira Luciana Zaffalon discordou do entendimento e foi contrária a votação do processo de forma fatiada, justificando que os critérios de hipossuficiência devem ser discutidos de maneira ampla. O Conselheiro Luciano Caserta também apontou que devem ser apreciados até o final do ano os processos CSDP nº 141/12 e CSDP nº 312/12, sugerindo uma agenda positiva. O Conselheiro José Moacyr indagou se a Defensoria Geral irá acolher a deliberação aprovada no âmbito do Conselho Superior, que regulamenta os dispositivos legais relacionados ao cálculo das vantagens pecuniárias por tempo de serviço. O Presidente esclareceu que a administração possui entendimento diverso sobre a aplicação da deliberação, e informou que em audiência no Tribunal de Contas do Estado e após as ponderações pela Presidência do Tribunal, a consulta ao TCE não foi formalizada. Relatou que, diante da posição de impossibilidade de implantação administrativa da medida, apresentada pela Assessoria Jurídica da Defensoria Geral, buscou-se a construção, pelo Poder Executivo, de emenda aditiva ao projeto de lei que reforma a lei orgânica da Defensoria Estadual, contudo, a equipe técnica da Secretaria de Estado de Gestão Pública emitiu posição contrária à proposta, reforçando que sua implementação seria ilegal. Por fim, considerou que o parecer do Executivo demonstra a complexidade da questão, e informou que caso a deliberação não seja acatada, haverá a edição de um ato da Defensoria Geral, possibilitando que os Defensores que se sintam prejudicados, possam promover as medidas que entenderem pertinentes. A Conselheira Franciane Marques manifestou preocupação com a publicação de recomendação pela Corregedoria Geral, que trata do atendimento dispensado aos familiares de presos sentenciados. Apontou que a Unidade VEC da Capital não dispõe de estrutura adequada para realizar o atendimento de familiares de presos sentenciados no interior do Estado, e apontou também que esse atendimento somente poderia ser realizado com o incremento de Defensores na Unidade e com um local adequado para essa função. Destacou que fez uma solicitação à Defensoria Geral para regularizar a estrutura para o atendimento na Regional Criminal e informou que fez um dossiê com os documentos enviados. A Corregedora Geral, Marcia Garutti informou que a recomendação é fruto de demandas da sociedade civil, do Núcleo de Situação Carcerária e de Defensores Públicos, assinalando que esse procedimento consta no plano de atuação da Defensoria, conforme aprovação por este Colegiado. Informou que o objetivo da recomendação é desonerar o assistido de ter que se deslocar para levar ao Defensor documentos ou para obter informações processuais, viabilizando o trânsito de documentos. A Conselheira Franciane Marques observou que a Unidade VEC não está se recusando a realizar a recomendação, mas ponderou a necessidade de oferecer a devida estrutura à unidade. O Representante da Apadep, Rafael Português considerou que a recomendação na prática estabelece uma nova rotina, apontando que seria atribuição do Conselho Superior. O Presidente informou que a administração trabalha na reformulação do atendimento na Regional Criminal da Capital, mas apontou que o início das intervenções depende da cessão de um espaço pelo Judiciário, e considerou não haver óbices de medidas pontuais, a fim de permitir que a recomendação da Corregedoria seja adotada. Por fim, ressaltou que a recomendação decorre da própria autonomia da Corregedoria Geral, no exercício de suas funções. No entanto, considerou que a administração pode, em conjunto com os Defensores, estudar medidas para a eficácia do procedimento. A

The bottom of the page features several handwritten signatures and initials in black ink. On the right side, there is a large, stylized signature that appears to be 'Rafael Português'. Below it, there are several smaller, more scribbled signatures and initials, including one that looks like 'J.M.' and another that resembles 'F.M.'. The signatures are scattered across the bottom of the page, some overlapping the text.

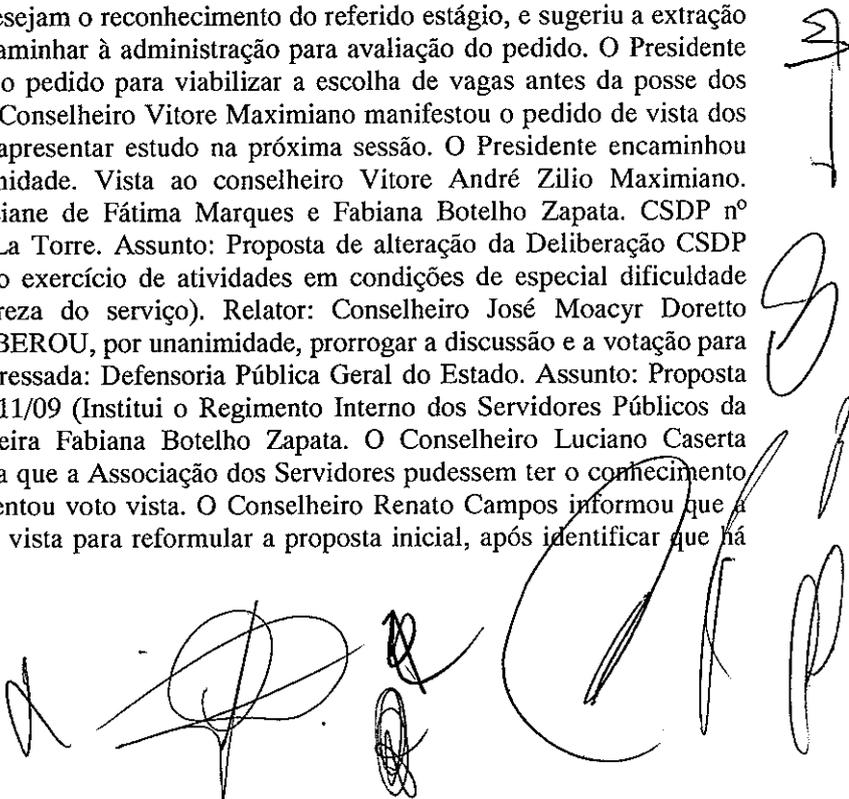
Conselheira Franciane Marques informou que apresentará uma proposta formal para que o atendimento aos familiares de pessoas presas no interior seja distribuído entre todas as unidades da Regional Criminal da Capital. O Representante da Apadep, Rafael Português sugeriu que a Corregedoria Geral suspenda a recomendação, enquanto a Conselheira Franciane Marques não apresente a proposta mencionada. A Corregedora Geral, Marcia Garutti discordou do encaminhamento, e apontou que a recomendação não será suspensa. O Conselheiro Rafael Vernaschi e José Moacyr informaram estar em gozo de férias no período de vinte e um de novembro a cinco de dezembro, retornando a sessão do Conselho no dia sete de dezembro. A Conselheira Franciane Marques informou que no período de vinte e um de novembro a dez de dezembro também estará em gozo de férias, retornando a sessão do Conselho do dia quatorze de dezembro. Cabe consignar que o Conselheiro Rafael Bessa se ausentou no tocante ao processo CSDP 312/12. Não havendo mais manifestações dos Conselheiros sobre assuntos diversos, passou-se a ordem do dia. O Presidente iniciou a ordem do dia com o processo CSDP nº 141/12. Interessado: Daniel Guimarães Zveibil. Assunto: Proposta de alteração da Deliberação CSDP nº 91/08, que cria a Comissão de Prerrogativas da Defensoria Pública do Estado de São Paulo e regulamenta sua atividade. Relatora: Conselheira Franciane de Fátima Marques. A relatora retomou a ordem dos trabalhos e deu continuidade a leitura do artigo 6º, informando que fora suprimido na última sessão. Informou que ao artigo 7º e 8º não houve sugestão de modificações pelo proponente. Apresentou a sugestão ao artigo 9º, e acolheu parte da redação, discordando sobre a autorização de afastamento fatiado e o parágrafo único inserido pelo interessado. O Presidente da Comissão, Mateus Oliveira esteve presente e concordou com o voto da relatora. O Presidente ponderou que na redação o Conselho Superior não tem atribuição de autorizar o afastamento, devendo ser ato da Defensoria Pública Geral, designar para tal finalidade. O Conselheiro Vitore Maximiano sugeriu a seguinte redação “O Defensor Público, Presidente da Comissão de Prerrogativas, poderá ser designado, nos termos legais, com prejuízo de suas atribuições ordinárias, por quatro ou mais dias úteis por mês, para o exercício das atribuições inerentes à função”. O Presidente encaminhou para votação, e aprovou-se por unanimidade. A relatora apontou a sugestão de redação ao Capítulo V, e discordou da necessidade de manter subtítulos aos capítulos. Por unanimidade, aprovou-se a supressão dos subtítulos, e manteve a redação original ao capítulo V. A relatora informou divergências em seu voto e da proposta apresentada pelo proponente, proferindo a leitura dos principais tópicos sugeridos pelo Presidente da Comissão de Prerrogativas. Proferiu a leitura do artigo 10, alínea a informando que não haveria mudanças. O Conselheiro Vitore Maximiano apontou a necessidade de readequar a redação, sugerindo “a direção dos trabalhos e os encaminhamentos das medidas aprovadas pela Comissão aos órgãos competentes”. O Presidente encaminhou para votação e aprovou-se por unanimidade. A relatora prosseguiu a leitura da alínea b, e concordou com a sugestão do proponente. O Presidente encaminhou para votação a seguinte redação “a distribuição dos processos aos membros da Comissão, de acordo com os critérios desta Deliberação”, e aprovou-se por unanimidade. Continuou com a leitura da alínea c, sem a sugestão de modificações, no entanto na alínea d, informou que acompanhou a sugestão do proponente em adaptar a redação para “a análise das questões urgentes, podendo designar relator especial que no momento dos fatos tenha melhores condições de atender à tarefa, para que apresente ao Colegiado parecer no prazo máximo de 48 (quarenta e oito) horas”. O Presidente encaminhou para votação e aprovou-se por unanimidade. A relatora prosseguiu na leitura da alínea e, indicando que haveria a inclusão de nova redação, renumerando as demais alíneas. O Presidente encaminhou para votação a seguinte redação “quando for o caso, apresentar parecer nos processos em que atuar diretamente e dentro do prazo previsto”, e informou que seria uma inovação, sendo aprovada por unanimidade. A relatora continuou a leitura da alínea f, e acompanhou a sugestão de adaptação da redação, modificando a palavra “promoção” por “propositura”. O Conselheiro Vitore Maximiano sugeriu a supressão da alínea, e readequar a redação do artigo 1º, alínea d, no que tange o desagravo. O Presidente encaminhou para votação a supressão da alínea f, do artigo 10, e aprovou-se por unanimidade. O Conselheiro Vitore Maximiano sugeriu a seguinte redação ao artigo 1º, alínea d “receber, instruir e emitir pareceres sobre os pedidos de desagravo aos Defensores Públicos do Estado”. O Presidente encaminhou para votação e aprovou-se por unanimidade. A relatora retornou a leitura da alínea h, ao artigo 10, discordando da sugestão do proponente. O Conselheiro Vitore Maximiano manifestou por acolher a proposta inovadora do Presidente da Comissão com

The bottom of the page contains several handwritten signatures and initials in black ink. On the right side, there is a vertical signature that appears to be 'J'. Below it, there are several large, overlapping signatures, some of which are very stylized and difficult to decipher. There are also some smaller initials scattered throughout the bottom section.

modificações, sugerindo a seguinte redação “comunicar à Presidência do Conselho Superior, no prazo procedimental, a decisão da Comissão que tenha aprovado representação a Corregedorias, Conselhos ou outros órgãos ou autoridades competentes, observado o disposto no art. 1º, “i” da presente Deliberação”. O Presidente encaminhou para votação, e por maioria de votos, aprovou a redação sugerida pelo Conselheiro Vitore Maximiano, atribuindo a redação para alínea g. Vencida a Conselheira Franciane Marques. O Presidente mostrou a necessidade de ordenar as alíneas, atribuindo para a alínea h, a seguinte redação aprovada “solicitar à Coordenação Regional, quando necessário, a realização de diligências e a adoção de outras medidas cabíveis, no âmbito da respectiva Regional”. A relatora prosseguiu a leitura do artigo 11, e informou a necessidade de readaptação da redação suprimindo a palavra “central”, nos moldes do que já foi deliberado anteriormente. O Presidente encaminhou para votação e aprovou-se por maioria de votos, a seguinte redação “Compete aos membros da Comissão de Prerrogativas”. Vencida a Conselheira Franciane Marques. A relatora continuou a leitura da alínea a, do artigo 11, que permaneceu inalterada. Apontou a concordância da redação apresentada pelo proponente. O Presente encaminhou para votação e aprovou-se por unanimidade a seguinte redação “apresentar parecer, dentro do prazo previsto, nos processos que lhes forem distribuídos”. A relatora informou que as alíneas c até a alínea e, não tiveram propostas de alterações, e permaneceram inalteradas. Concordou com a modificação da redação na alínea e. O Presidente encaminhou para votação a seguinte redação “comparecer a todas as reuniões ordinárias e extraordinárias da Comissão”, e aprovou-se por unanimidade. A relatora mencionou a proposta de alteração na alínea f, e concordou com a seguinte redação “substituir, por designação da Defensoria Pública-Geral, o Presidente da Comissão de Prerrogativas afastado”. O Conselheiro Vitore Maximiano mostrou preocupação sobre a nomenclatura “afastada”, e sugeriu a mudança para “em razão de seus impedimentos”. O Presidente sugeriu substituir a palavra por “em suas ausências”. A relatora concordou e observou que há menção da supressão do parágrafo único pelo proponente. O Presidente encaminhou para votação a seguinte redação “substituir, por designação da Defensoria Pública-Geral, o Presidente da Comissão de Prerrogativas em suas ausências” e a supressão do parágrafo único da alínea g, do artigo 11, e aprovou-se por unanimidade. A relatora apontou em sua proposta a transferência do parágrafo único, da alínea g do artigo 11, transformando-o em artigo 12. O Conselheiro Vitore Maximiano discordou da proposta da relatora, e votou pela manutenção do texto original. O Presidente encaminhou para votação e aprovou-se por maioria de votos manterem o texto original do artigo 12, vencida a Conselheira Franciane Marques. O Presidente sugeriu continuarem a votação para a próxima sessão, a partir do artigo 12, e aprovou-se por unanimidade. O Presidente da Comissão de Prerrogativas sugeriu que o processo fosse pautado no retorno de suas férias, em dezembro. A relatora observou que estará em férias no período de 21/11 a 10/12. O Presidente sugeriu que o processo seja retirado de pauta aguardando a sinalização do Presidente da Comissão para retornar a pauta, e aprovou-se por unanimidade. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, após votarem até o artigo 12 da Deliberação, retirar de pauta. CSDP nº 352/12 (Excetuaado a pauta). Interessada: Edepe. Assunto: Pedido de afastamento para participação no evento "A Defensoria Pública nos Tribunais Superiores - Módulo Criminal/Infracional", no dia 23 de novembro de 2012. Relator: Conselheiro Rafael Valle Vernaschi. O relator leu o relatório e proferiu o voto oral no sentido de deferir o afastamento dos Defensores que apresentaram os requisitos previstos na Deliberação CSDP nº 27/07 e indeferir o afastamento para aqueles que estavam pendentes de entrega de documentos. O Presidente encaminhou para votação e aprovou-se por unanimidade deferir o afastamento dos interessados, nos termos do voto do relator. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, nos termos do voto do relator, deferir o afastamento dos Defensores Públicos: Fernando Catache Borian, Adriano Lino Mendonça, Alessandra Pinho da Silva, Andre Vicentini Gazal, Bruna Gonçalves Loureiro de Andrade Barros, Bruna Rigo Leopoldi Ribeiro Nunes, Carlos Eduardo Afonso Rodrigues, Giovanna Blanco Magdalena, Gisele Ximenes Vieira dos Santos Inácio, Glauco Mazetto Tavares Moreira, Guilherme Augusto Campos Bedin, Karina Santos Salvador Marzagão, Marco Antonio Correa Monteiro, Maria Victoria de Barros Campos, Mariana Salomão Carrara, Ricardo Lobo da Luz, Rosely Galvão Mota, Tatiana Semensatto de Lima Costa e Viviane Modesto Gramulha. Deliberou ainda, indeferir o afastamento dos Defensores (as) Públicos (as) Juliana Spuri Bernardi, Carolina Rangel Nogueira, Fernando Rodolfo Merces Moris, Genival Torres Dantas Junior e Danilo Kazuo Machado

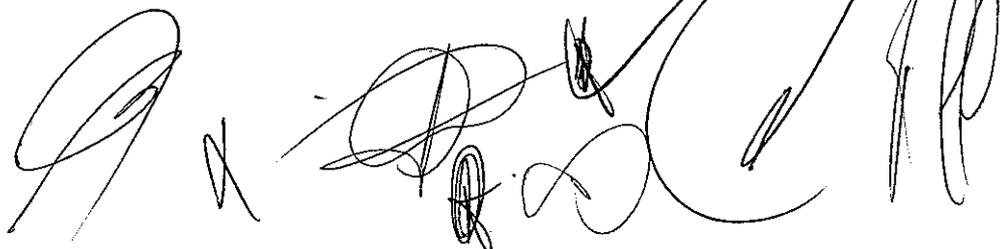
The bottom of the page contains several handwritten signatures and initials in black ink. On the right side, there is a vertical signature that appears to be 'R. Valle Vernaschi'. Below it, there are several large, stylized signatures, including one that looks like 'F. Borian' and another that is more abstract. There are also some smaller initials scattered around.

Miyazaki e Mario Henrique Ditticio. CSDP nº 350/12 (Excetuado a pauta). Interessada: Renata Flores Tibyriça. Assunto: Pedido de afastamento para participar, como palestrante, na "16ª Jornada Regional de Autismo, 1ª Jornada Nacional de Autismo e 2º Congresso Sobre Autismo da SOMAR", nos dias 22 e 23 de novembro de 2012. Relatora: Conselheira Marcia Regina Garutti. A relatora leu o relatório e proferiu o voto no sentido de deferir o afastamento da interessada. A Conselheira Fabiana Zapata indagou a relatora sobre a necessidade de afastar a interessada no dia vinte e três, e indagou se ela irá palestra no dia. A relatora informou que nos autos consta apenas a palestra pela interessada no dia vinte e dois, além da observação de indicação de sua substituição pelo cônjuge. O Conselheiro José Moacyr informou caso de impedimento legal do cônjuge atuar nos processos da interessada no afastamento. O Conselheiro Vitore Maximiano sugeriu o deferimento do afastamento condicionado à indicação de outro substituto. O Conselheiro Renato Campos considerou o caso delicado, e sugeriu remeter os autos à Defensoria Geral para que decida sobre a designação e substituição da interessada. O Conselheiro Vitore Maximiano manifestou o pedido de vista para consultar a necessidade de designação da interessada no âmbito da Defensoria Geral, decorrente do interesse institucional de palestrar no evento. O Presidente encaminhou para votação e aprovou-se por unanimidade. Vista concedida ao Conselheiro Vitore André Zilio Maximiano. CSDP nº 304/12. Interessada: Paula Rosana Cavalcante. Assunto: Pedido de afastamento para participação no "V Encontro Estadual dos Assistentes Sociais e Psicólogos do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo", no período de 12 a 14 de novembro de 2012. Relator: Conselheiro José Moacyr Doretto Nascimento. O relator leu o relatório e proferiu o voto no sentido de deferir o afastamento sem a percepção de diárias. O Presidente encaminhou para votação e aprovou-se por unanimidade. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, nos termos do voto do relator, deferir o afastamento da interessada. CSDP nº 331/12. Interessado: EDEPE. Assunto: Pedido de afastamento para participação no evento "Carandiru + 20: o que resta do massacre", no dia 14 de novembro de 2012. Relatora: Conselheira Fabiana Botelho Zapata. A relatora leu o relatório e proferiu o voto pelo afastamento dos defensores ao evento. O Presidente encaminhou para votação e aprovou-se por unanimidade. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, nos termos do voto da relatora, deferir o afastamento dos Defensores (as) Públicos (as) Alessandro Izzo Coria, Camila Paronetti Silva, Maira Coraci Diniz, Maria Fernanda dos Santos Elias Maglio e Verônica dos Santos Sionti. CSDP nº 312/12. Interessado: Luiz Eduardo de Toledo Coelho. Assunto: Impugnação à lista de antiguidade para fins de remoção a pedido. Relator: Conselheiro José Moacyr Doretto Nascimento. O relator leu o relatório e proferiu o voto no sentido de conhecer o pedido, a fim de reconhecer o tempo de estágio no Ministério Público como tempo de serviço público, e republicar a lista de antiguidade para fins de remoção. As Conselheiras Franciane Marques e Fabiana Zapata concordaram com o voto do relator e declararam voto por estarem ausentes na próxima sessão. O Conselheiro Vitore Maximiano discordou do conhecimento do pedido, avaliando que criaria um precedente aos demais Defensores que desejam o reconhecimento do referido estágio, e sugeriu a extração de cópia do procedimento, a fim de encaminhar à administração para avaliação do pedido. O Presidente ponderou a necessidade de deliberarem o pedido para viabilizar a escolha de vagas antes da posse dos novos Defensores na próxima sessão. O Conselheiro Vitore Maximiano manifestou o pedido de vista dos autos para analisar a questão, devendo apresentar estudo na próxima sessão. O Presidente encaminhou para votação e aprovou-se por unanimidade. Vista ao conselheiro Vitore André Zilio Maximiano. Declararam voto as Conselheiras Franciane de Fátima Marques e Fabiana Botelho Zapata. CSDP nº 253/12. Interessado: Wagner Giron de La Torre. Assunto: Proposta de alteração da Deliberação CSDP 109/08 (Regulamenta a gratificação pelo exercício de atividades em condições de especial dificuldade decorrente da localização ou da natureza do serviço). Relator: Conselheiro José Moacyr Doretto Nascimento. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 179/12. Interessada: Defensoria Pública Geral do Estado. Assunto: Proposta de alteração da Deliberação CSDP nº 111/09 (Institui o Regimento Interno dos Servidores Públicos da Defensoria Pública). Relatora: Conselheira Fabiana Botelho Zapata. O Conselheiro Luciano Caserta manifestou que o pedido de vista foi para que a Associação dos Servidores pudessem ter o conhecimento do teor do voto da relatora, e não apresentou voto vista. O Conselheiro Renato Campos informou que a administração deve solicitar o pedido de vista para reformular a proposta inicial, após identificar que há

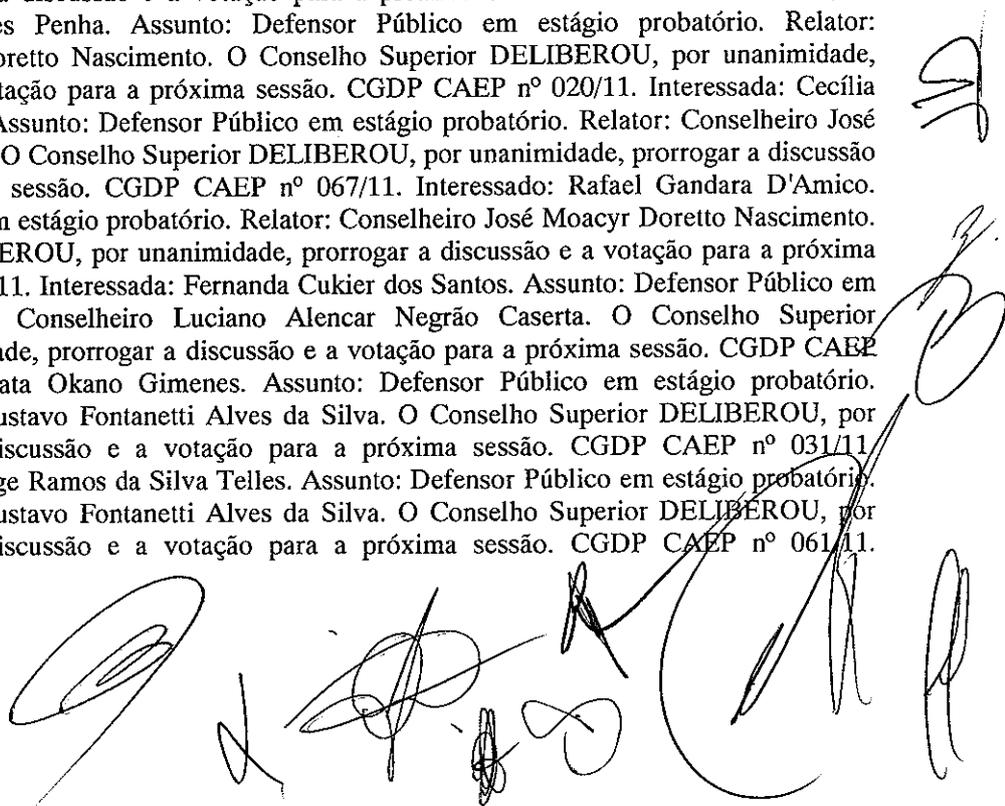


The bottom of the page contains several handwritten signatures and initials. On the right side, there is a vertical signature that appears to be 'Z'. Below it is a large, stylized signature that looks like 'S'. To the left of these, there are several smaller, more scribbled signatures and initials, including one that resembles 'R' and another that looks like 'P'.

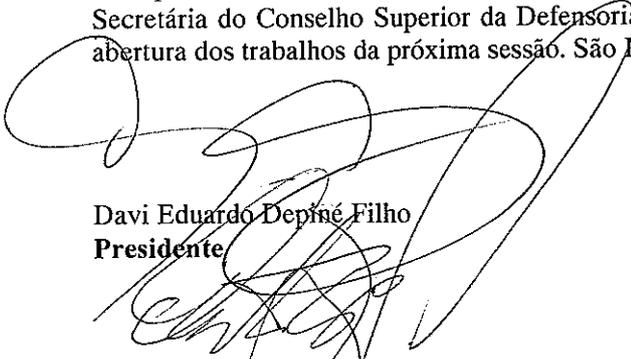
imperfeições, mas sugeriu que Associação dos Servidores formule o pedido e protocole no âmbito do Conselho Superior uma proposta, a fim de que seja analisada pela administração, antes do refazimento da proposta inicial. A Representante da Associação dos Servidores, Erica Meirelles esteve presente a sessão e concordou com a sugestão, devendo apresentar uma proposta posteriormente. O Presidente encaminhou a sugestão de retirar o processo de pauta para aguardar nova proposta formulada pela Associação dos Servidores, e aprovou-se por unanimidade. Retirado de pauta. CSDP nº 246/12. Interessada: Defensoria Pública Geral do Estado. Assunto: Abertura de inscrições para membros e colaboradores dos Núcleos Especializados. Relator: Conselheiro Luciano Alencar Negrão Caserta. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 279/12. Interessado: Presidente da Comissão de Prerrogativas. Assunto: Proposta de Desagravo Público em relação ao Exmo. Defensor Público Jairo Salvador de Souza. Relator: Conselheiro Vitore André Zilio Maximiano. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 280/12. Interessado: Presidente da Comissão de Prerrogativas. Assunto: Proposta de Desagravo Público em relação aos Exmos. Defensores Públicos Daniela Skromov de Albuquerque e Carlos Weis. Relator: Conselheiro Bruno Ricardo Miragaia. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 281/12. Interessado: Corregedoria Geral. Assunto: Proposta de alteração da Deliberação CSDP nº 111/09 (Institui o Regimento Interno dos Servidores Públicos da Defensoria Pública). Relatora: Conselheira Fabiana Botelho Zapata. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 271/12. Interessada: Ouvidoria-Geral da Defensoria Pública. Assunto: Proposta de alteração da Deliberação CSDP nº 55/08, que institui o Sistema de tratamento das Manifestações dos Usuários no âmbito da Ouvidoria-Geral da Defensoria. Relatora: Conselheira Franciane de Fátima Marques. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 283/12. Interessada: Escola de Defensoria Pública do Estado. Assunto: Aplicação da Deliberação CSDP nº 244, de 24 de fevereiro de 2012, relativamente à atuação dos membros dos Conselhos Editoriais da EDEPE. Relator: Conselheiro Luciano Alencar Negrão Caserta. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 286/12. Interessada: Coordenadora do Núcleo Especializado de Promoção e Defesa dos Direitos da Mulher. Assunto: Relatório Semestral do Núcleo Especializado (abril a julho de 2012). Relator: Conselheiro Rafael Bessa Yamamura. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 163/12. Interessado: Daniel Guimarães Zveibil. Assunto: Impugnação a lista de antiguidade, no concurso de remoção de Defensor Público. Relator: Conselheiro Vitore André Zilio Maximiano. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 288/12. Interessado: Luiz Eduardo de Toledo Coelho. Assunto: Proposta de fixação do auxílio alimentação, no âmbito da Defensoria Pública do Estado de São Paulo. Relator: Conselheiro Vitore André Zilio Maximiano. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 292/12. Interessada: EDEPE. Assunto: Pedido de afastamento para participação no curso "Gestão militarizada dos ilegalismos no Brasil contemporâneo", no dia 26 de setembro de 2012. Relatora: Conselheira Franciane de Fátima Marques. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 293/12. Interessado: Luiz Eduardo de Toledo Coelho. Assunto: Proposta de Deliberação para disciplinar a sistemática dos sorteios no âmbito da instituição. Relator: Conselheiro José Moacyr Doretto Nascimento. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 295/12. Interessada: Terceira Subdefensoria Pública-Geral. Assunto: Proposta de alteração da Deliberação CSDP nº 143/09 (que fixa as atribuições dos Defensores Públicos na instituição). Relator: Conselheiro Luciano Alencar Negrão Caserta. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 296/12. Interessado: Alexandre Pereira Soares. Assunto: Pedido de sugestão à Defensoria Pública Geral para expedição de recomendação ao Departamento Pessoal da instituição, visando o cumprimento das Deliberações CSDP nº 109/08 e CSDP nº 253/12. Relator: Conselheiro Luis Gustavo Fontanetti Alves da Silva. O Conselho

The bottom of the page features several handwritten signatures and initials in black ink. On the left, there is a large, stylized signature. To its right are several smaller initials and signatures, including one that appears to be 'R' and another that is more complex and cursive. On the far right, there is a vertical signature that looks like 'A' at the top, followed by a checkmark-like symbol, and then a large, bold signature that spans across the bottom right corner.

Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 302/12. Interessada: Ouvidoria-Geral da Defensoria Pública. Assunto: Proposta de alteração da Deliberação CSDP nº 01/06 (Regimento Interno do Conselho Superior). Relatora: Conselheira Fabiana Botelho Zapata. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 300/12. Interessada: Coordenadora do Núcleo Especializado de Habitação e Urbanismo. Assunto: Pedido de abertura de inscrição para duas vagas de membro e/ou colaborador para o Núcleo Especializado. Relator: Conselheiro Vitore André Zilio Maximiano. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 303/12. Interessada: Coordenadora do Núcleo Especializado de Situação Carcerária. Assunto: Relatório semestral do Núcleo Especializado (janeiro a julho de 2012). Relatora: Conselheira Franciane de Fátima Marques. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CSDP nº 305/12. Interessado: Coordenador do Núcleo Especializado de Defesa do Consumidor. Assunto: Relatório semestral do Núcleo Especializado (março a julho de 2012). Relatora: Conselheira Juliana Saad. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CGDP CAEP nº 072/11. Interessado: Rodrigo Tadeu Bedoni. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relatora: Conselheira Fabiana Botelho Zapata. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CGDP CAEP nº 048/11. Interessada: Lilian Rodrigues Mano. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relatora: Conselheira Franciane de Fátima Marques. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CGDP CAEP nº 073/11. Interessado: Sergio Andre Weise Chinez. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relatora: Conselheira Franciane de Fátima Marques. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CGDP CAEP nº 082/11. Interessada: Vivian Mantic Correia. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relatora: Conselheira Franciane de Fátima Marques. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CGDP CAEP nº 022/11. Interessada: Cristina Son. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relator: Conselheiro José Moacyr Doretto Nascimento. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CGDP CAEP nº 024/11. Interessado: Daniel Mobley Grillo. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relator: Conselheiro José Moacyr Doretto Nascimento. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CGDP CAEP nº 071/11. Interessada: Roberta Marques Benazzi Villaverde. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relator: Conselheiro José Moacyr Doretto Nascimento. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CGDP CAEP nº 004/11. Interessada: Aline Rodrigues Penha. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relator: Conselheiro José Moacyr Doretto Nascimento. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CGDP CAEP nº 020/11. Interessada: Cecília Fonseca Bandeira de Melo. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relator: Conselheiro José Moacyr Doretto Nascimento. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CGDP CAEP nº 067/11. Interessado: Rafael Gandara D'Amico. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relator: Conselheiro José Moacyr Doretto Nascimento. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CGDP CAEP nº 035/11. Interessada: Fernanda Cukier dos Santos. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relator: Conselheiro Luciano Alencar Negrão Caserta. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CGDP CAEP nº 069/11. Interessada: Renata Okano Gimenes. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relator: Conselheiro Luis Gustavo Fontanetti Alves da Silva. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CGDP CAEP nº 031/11. Interessada: Elisa Maria Rudge Ramos da Silva Telles. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relator: Conselheiro Luis Gustavo Fontanetti Alves da Silva. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CGDP CAEP nº 061/11.

The bottom of the page contains several handwritten signatures and initials in black ink. On the right side, there is a large, stylized signature that appears to be 'J. M. D.' or similar. Below it, there are several smaller, more scribbled signatures and initials, including one that looks like 'L. G. F.' and another that looks like 'R. G. D.'.

Interessada: Marina Neves de Campos Mello. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relator: Conselheiro Rafael Bessa Yamamura. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CGDP CAEP nº 079/11. Interessada: Verônica dos Santos Sionti. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relator: Conselheiro Rafael Valle Vernaschi. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CGDP CAEP nº 028/11. Interessada: Deise Gomes da Cunha Tureta. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relator: Conselheiro Rafael Valle Vernaschi. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CGDP CAEP nº 041/11. Interessada: Isabela Veloso Monreal. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relator: Conselheiro Rafael Valle Vernaschi. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CGDP CAEP nº 030/11. Interessado: Douglas Ribeiro Basílio. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relator: Conselheiro Vitore André Zilio Maximiano. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. CGDP CAEP nº 026/11. Interessado: Danilo Martins Ortega. Assunto: Defensor Público em estágio probatório. Relator: Conselheiro Vitore André Zilio Maximiano. O Conselho Superior DELIBEROU, por unanimidade, prorrogar a discussão e a votação para a próxima sessão. Não havendo mais processos na ordem do dia, o Senhor Presidente deu por encerrada a sessão. Eu, Sarah Rocha Tininis, Secretária do Conselho Superior da Defensoria Pública, lavrei esta ata, que será objeto de aprovação na abertura dos trabalhos da próxima sessão. São Paulo aos nove dias do mês de novembro do ano de 2012.



Davi Eduardo Depiné Filho
Presidente

Renato Campos Pinto De Vitto
Conselheiro

Bruno Ricardo Miragaia
Conselheiro

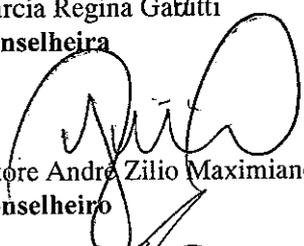
Franciane de Fátima Marques
Conselheira

Luciana Zaffalon Leme Cardoso
Conselheira

Luís Gustavo Fontanetti Alves da Silva
Conselheiro

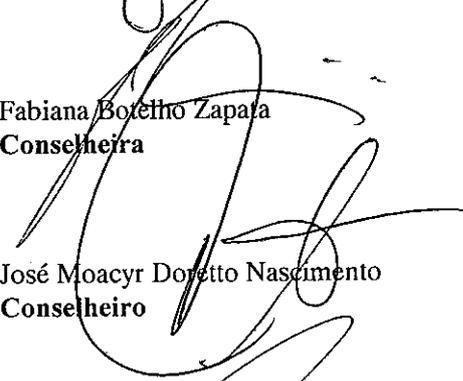


Marcia Regina Gatútti
Conselheira



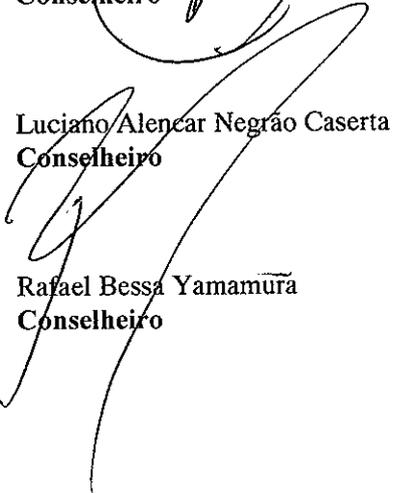
Vitore André Zilio Maximiano
Conselheiro

Fabiana Botelho Zapata
Conselheira

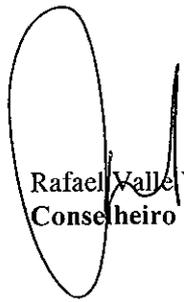


José Moacyr Doretto Nascimento
Conselheiro

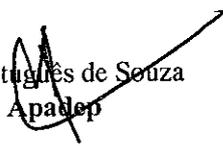
Luciano Alencar Negrão Caserta
Conselheiro



Rafael Bessa Yamamura
Conselheiro



Rafael Valle Vernaschi
Conselheiro



Rafael Moraes Portugues de Souza
Representante da Apalep