



**Processo SEI n. 2023/0005046**

**Interessado: Defensoria Pública do Estado de São Paulo**

**Assunto: Chamamento público às Organizações da Sociedade Civil interessadas em firmar parceria para prestação de assistência jurídica suplementar integral e gratuita à população hipossuficiente da Comarca de Guarulhos.**

Tratam os autos sobre Edital de Chamamento com o fito de tornar público o interesse da Defensoria Pública do Estado de São Paulo em celebrar Termo de Colaboração com Organização/ões da Sociedade Civil interessada/as na prestação de assistência jurídica suplementar integral e gratuita à população hipossuficiente da Comarca de Guarulhos.

Consta da certidão exarada em sede do Documento SEI n. 0519633 que, uma vez publicado referido Edital e encerrado o prazo para recebimento de manifestações de interesse, houve o protocolo uma proposta, ofertada pela **Associação Brasileira de Defesa da Mulher, da Infância e da Juventude - ASBRAD**.

Em ato contínuo ao exposto, o presente expediente foi remetido a esta Comissão de Seleção para deliberação.

#### **É o relato do necessário.**

Inicialmente, cumpre destacar que, em decorrência da obrigação imposta à Administração Pública, o presente expediente teve o objetivo de tornar público o interesse desta instituição em celebrar Termo de Colaboração com entidades integrantes do Terceiro Setor dispostas a prestar assistência jurídica suplementar integral e gratuita na Comarca de Guarulhos.

Como destacado na manifestação inaugural deste expediente, a Defensoria Pública atua em aproximadamente 15% (quinze por cento) das Comarcas existentes no Estado de São Paulo e a ampliação da área territorial de cobertura da assistência jurídica constitui meta da instituição, tal como determina a emenda constitucional nº. 80/2014.

A Defensoria Pública do Estado de São Paulo instalou unidades nos Municípios mais populosos, que concentram 70% da população hipossuficiente do Estado, mantendo atuação mesmo naqueles locais em que não tem sede própria – seja nas atuações extrajudiciais, nas visitas e inspeções a unidades da SAP ou da Fundação CASA ou na atuação como *custus vulnerabilis*, dentre outras hipóteses. No entanto, é fato que a Defensoria paulista ainda possui quadro de membros inferior à necessidade da população do Estado e não possui condições de atender diretamente toda a demanda. Assim, há necessidade de buscar a suplementação da

assistência jurídica, em determinadas áreas, para que haja a maximização do atendimento da população hipossuficiente.

É cediço que a prestação de assistência jurídica pela Defensoria Pública do Estado comporta duas facetas, sendo: **(i)** a primeira a absorção direta por meio de Defensores/as Públicos/as; e **(ii)** considerando o número ainda reduzido destes/as profissionais frente à demanda, de forma suplementar por meio da formalização de ajustes com os componentes dos três setores da economia (diga-se, a Administração Pública, as pessoas jurídicas do segundo setor e as organizações da sociedade civil). Quanto a esta segunda faceta, é certo que o Supremo Tribunal Federal assentou, há tempos, a autonomia da Defensoria Pública para firmar parcerias voltadas à assistência suplementar (ADI 4163/SP).

Por oportuno, vale registrar todas as modalidades de prestação do serviço estão submetidas a rígido processo de fiscalização e de monitoramento da qualidade do atendimento. Nesse sentido, a assistência jurídica prestada diretamente pelos quadros da Defensoria é fiscalizada pela Corregedoria-Geral da Instituição, ao passo que as parcerias institucionais são objeto de monitoramento pela Assessoria de Convênios da Defensoria Pública, que atua de forma transparente e eficiente na fiscalização do serviço de assistência judiciária suplementar. Ademais, a população também dispõe da Ouvidoria-Geral, conduzida por Ouvidor/a externo aos quadros da Defensoria Pública do Estado de São Paulo, que recebe e processa reclamações, sugestões e elogios.

Nesta seara, depreende-se, a partir do colacionado no presente procedimento, que a população hipossuficiente da localidade supracitada, atualmente, é atendida pela Defensoria Pública do Estado, sendo a demanda não absorvida encaminhada para o Convênio mantido com a Seccional Paulista da Ordem dos Advogados do Brasil, bem como ao Termo de Colaboração mantido com a Associação Brasileira de Defesa da Mulher, da Infância e da Juventude - ASBRAD.

É com este recorte que os autos ora em apreço foram objeto de instrução para que, em havendo interesse por parte da Sociedade Civil, fosse possível o aporte de propostas para prestação da assistência jurídica suplementar visando à atuação na localidade.

Superado o breve parêntese, tem-se que o Edital de Chamamento Público em apreço expressou viabilidade de absorção, por eventuais parcerias, de um total de 120 (cento e vinte) metas mensais.

Nisto, denota-se à vista do instrumento convocatório ora em debate, notadamente na medida do item 4.7.1, do Anexo II, um provisionamento de demandas passíveis de absorção na seguinte proporção:

<b>Área</b>	<b>Provisionamento</b>
Família	223 (duzentas e vinte e três)
Cível/Fazenda Pública	126 (cento e vinte e seis)
JEC	3 (três)
JECrim	3 (três)

Violência Doméstica Criminal	44 (quarenta e quatro)
Infância e Juventude Cível	9 (nove)
Júri	2 (dois)
Demanda espontânea	10 (dez)
<b>Total de encaminhamentos</b>	<b>420 (quatrocentos e vinte)</b>

Apenas para que não se passe ao largo, cumpre esclarecer que não houve previsão de atuação na seara da execução penal haja vista a existência de parceria para absorção da rubrica.

Com o exposto, reitera-se que, uma vez publicado o referido certame e encerrado o prazo para encaminhamento de manifestações de interesse, sobreveio notícia acerca do recebimento de uma única proposta.

### **Passa-se à análise aplicável.**

Posto o feito em ordem, vê-se que **o apresentado comporta elementos viáveis à classificação.**

De proêmio, é possível identificar que o **Associação Brasileira de Defesa da Mulher, da Infância e da Juventude – ASBRAD** protocolizou os documentos indicados no item “4.2” do Edital de Chamamento Público n. 04/2023, não sendo identificada hipótese de desclassificação conforme regramento constante no item “4.2.2”.

Ademais, o plano de trabalho ofertado visa atuação de 90 (noventa) demandas, divididas em 35 (trinta e cinco) ações na área de Família, 40 (quarenta), na seara Cível/Fazenda Pública, 5 (cinco), na Infância e Juventude não infracional e, por fim, 10 (dez) demandas espontâneas.

Pontual questão que merece ser traçada em relação à proposta de absorção de demandas das rubricas posto que, da análise do plano de trabalho proposto, se percebe a alocação, pela entidade, de preferencial intento em absorver curadorias especiais.

Feito este singular recorte, cumpre apontar que o Chamamento Público traz - na forma, do item "4.4", §2º - a autorização para tal modulação. Contudo, reforça-se à proponente que se resguarda à Defensoria Pública a possibilidade de envio de demandas em matérias diversas para atingimento da meta apresentada no plano de trabalho.

Neste aspecto, o projeto apresentado pela Entidade está adequado, uma vez que em nenhuma das pretensas áreas de absorção foi indicado quantitativo superior ao delineado e a somatória do plano de trabalho atende ao parâmetro adotado por esta Defensoria, no bojo do Edital de Chamamento Público.

Em movimento reflexo a todo o apresentado, a interessada pretende executar a parceria por meio de uma equipe composta por 1 (um/a) coordenador/a de projeto, 3 (três) advogados/as e 3 (três) estagiários/as de direito, 1 (um/a) psicólogo/a, 1 (um/a) assistente social e 1 (um/a) estagiário/a de serviço social, almejando, para custeio do pessoal, o reembolso no valor de R\$ 23.951,38 (vinte e três mil e novecentos e cinquenta e um reais e trinta e oito centavos).

A partir destas questões, temos que a remuneração da equipe, assim como o número de profissionais frente à meta proposta, guarda consonância com as regras do Edital publicado.

Levando em conta todo o aspecto delineado, importa trazer ao horizonte o exposto na Cláusula Quarta do Edital de Chamamento Público n. 04/2023, ao qual a proposta em análise se vincula, que assim dispõe:

*“4.4. Apresentados a manifestação de interesse e o Plano de Trabalho, bem como as declarações mencionadas no item 4.2, será realizado o julgamento das propostas apresentadas, sendo considerado como critério o grau de adequação da proposta ao objeto da parceria.*

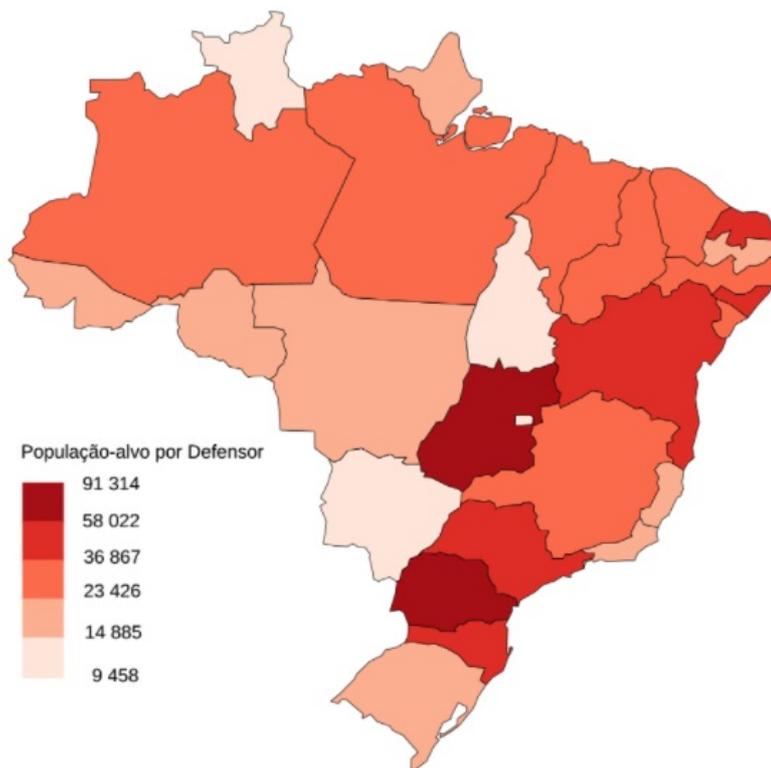
*§1º. Caso a(s) proposta(s) apresentada(s) preveja(m) atuação em área não estabelecida neste Edital, ou, ainda que dentro das áreas estabelecidas, em quantitativo superior ao limite neste especificado, será(ão) considerada(s) inepta(s).”*

O que se percebe é que., para além das previsões conferidas pela Lei 13019/2014, os critérios que ensejam eventual desclassificação ou inépcia da proposta apresentada dizem respeito à: (i) não apresentação da documentação indispensável; (ii) indicação de absorção área não provisionada no Chamamento; (iii) previsão de atuação em numerário superior ao limite provisionado; ou (iv) disparidade, a maior, da proposta de reembolso em relação ao constante no Edital.

Nisto, vale asseverar que, pelo ora considerado, o apresentado pelo **Associação Brasileira de Defesa da Mulher, da Infância e da Juventude – ASBRAD** guarda correlação às regras do edital, razão esta a consignar sua aptidão para seleção.

Ademais, destaca-se que o presente modelo de parceria se revela dotado de economicidade, além de possibilitar a formação de uma equipe capacitada, que garantirá o acesso facilitado da população hipossuficiente ao atendimento, ante a localização da entidade parceira.

Como exposto alhures, a DPESP conta com número reduzido de Defensores Públicos frente à demanda, como indica o gráfico abaixo, de modo a resultar na elementar importância dos ajustes que visam à suplementação em debate.



Fonte: Defensorias Públicas dos Estados e do Distrito Federal | Pesquisa Nacional da Defensoria Pública (2021). IBGE – Estimativa da população residente nos municípios brasileiros (2020). População com renda familiar de até três salários mínimos por comarca projetada do Censo Demográfico 2010 com base na estimativa da população residente nos municípios brasileiros IBGE (2020)

Apenas para que não se passe ao largo, vê-se que há dois trechos do conteúdo da proposta que precisam de pequenas adequações: (i) para correta transcrição, por extenso, de quantitativo de demandas provisionadas (*vide* quadro indicado no item 4.7.1, em que está correto o valor numérico de 40 demandas cíveis/fazenda pública enquanto que por extenso está o número quarenta e cinco); (ii) para anotação da totalidade da remuneração correspondente ao item 9 (somatória das rubricas dos itens "7" e "8") do projeto apresentado.

Em que pese, todavia, o constatado, esta Comissão de Seleção, em manifestações precedentes, vem exarando entendimento no sentido de que singelos equívocos se tratam de evidentes questões de ordem material e não impedem o seguimento de propostas.

De mais a mais, uma vez inequivocamente assinalado pela proponente o intento em absorver a demanda, somada à vinculação aos ditames do Chamamento, é patente a possibilidade de oportuna retificação, recomendação esta que desde já se destaca.

Por todo exposto, dada a economicidade e adequação do plano de trabalho recebido ao objeto do Edital, damos por **selecionada** a proposta encaminhada pela **Associação Brasileira de Defesa da Mulher, da Infância e da Juventude – ASBRAD**.

Salienta-se que as manifestações de oportunidade e conveniência, viabilidade jurídica e autorização para celebração das parcerias terão de ser verificadas em autos próprios, nos termos do Ato Normativo DPG n. 190/2021, de modo que encaminhamos os autos à Assessoria de Convênios para as providências necessárias.

**Rafael Pitanga Guedes**

Primeiro Subdefensor Pública-Geral

**Mara Renata da Mota Ferreira**

Segunda Subdefensora Pública-Geral

**Gustavo Rodrigues Minatel**

Terceiro Subdefensor Público-Geral

**Roberta Alves Pachota Chaves da Silva**

Defensora Pública Assessora de Convênios



Documento assinado eletronicamente por **Roberta Alves Pachota Chaves Da Silva, Defensora Pública Assessora**, em 19/06/2023, às 18:37, conforme art. 4º, da Lei 14.063/2020.



Documento assinado eletronicamente por **Gustavo Rodrigues Minatel, Terceiro Subdefensor Público-Geral**, em 20/06/2023, às 10:10, conforme art. 4º, da Lei 14.063/2020.



Documento assinado eletronicamente por **Rafael Pitanga Guedes, Primeiro Subdefensor Público-Geral**, em 21/06/2023, às 20:27, conforme art. 4º, da Lei 14.063/2020.



Documento assinado eletronicamente por **Mara Renata Da Mota Ferreira, Segunda Subdefensora Pública-Geral**, em 22/06/2023, às 13:33, conforme art. 4º, da Lei 14.063/2020.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site [https://www.defensoria.sp.def.br/sei/autenticidade\\_documento](https://www.defensoria.sp.def.br/sei/autenticidade_documento) informando o código verificador **0519636** e o código CRC **D6DA2BF9**.

Rua Boa Vista, 200 - Centro - CEP 01014-000 - São Paulo - SP - [www.defensoria.sp.def.br](http://www.defensoria.sp.def.br)

2023/0005046

DPAI ASCOV - 0519636v7